

# DOMAINES PARAPSYCHO-SCIENTIFIQUES

Publications choisies de domaines différents de la recherche psycho-scientifique

Editeur: Rolf Linnemann (Dipl.-Ing) \* Steinweg 3b \* 32108 Bad Salzuflen \* Telefon: 05222-6558

Internet: <http://www.psychowissenschaften.de>

email: [RoLi@psygrenz.de](mailto:RoLi@psygrenz.de)

---

Extraits des procès-verbaux de *Menetekel* des années 1956 à 1975.

Sujet:

## La réincarnation

Auteur des questions:

Cercle médiumnique de la paix Berlin

Médiums:

Uwe Speer (17) und Monika-Manuela Speer (15)

MESSAGERS DE LA LUMIÈRE: ELIAS, ARGUN, AREDOS:

Le texte sur ce sujet a été reçu par le Cercle Médiumnique de la Paix de Berlin, une communauté chrétienne / spiritualiste, pendant les années 1956 – 1975, par voie médiumnique. Les messages font partie du *Menetekel*, une collection de procès-verbaux vieille de 20 ans comprenant plus de 4 500 pages A4, qui a été restructurée. Tous les textes ont été laissés dans leur originalité, même dans les cas où les questions similaires se répétaient. Le travail des deux médiums d'écriture, Monika-Manuela Speer et Uwe Speer, a commencé à l'âge de 15 et 17 ans respectivement. La totalité du travail du MFK Berlin, le «*Menetekel*» et les 21 messages de nos frères de l'espace, est l'un des points forts absolus de la recherche paranormale. On a souvent tenté de copier le MFK, mais on n'a jamais réussi à atteindre sa qualité et son endurance. La reproduction des nouvelles compilations est souhaitée et n'est soumise à aucune restriction.

---

### Avant-propos de l'éditeur

Depuis des millénaires, on croit que l'homme ne naît pas une seule fois, mais qu'il renaît. L'abondance du matériel et des témoignages est trop grande, la force probante de nombreux cas est trop écrasante pour nous permettre de les passer sous silence. Ce que les médecins, les psychologues et les parapsychologues sérieux rapportent au sujet des expériences de renaissance semble mystérieux. L'esprit ne peut pas le saisir, ou est-ce que nous en savons trop peu? En outre, des textes bibliques grecs et latins, des documents conciliaires et des œuvres des premiers Pères d'Église, évalués il y a quelques années de manière critique, indiquent que la *doctrine* du karma et de la réincarnation est une *doctrine chrétienne originelle*. Selon ces textes, en 553 après J.-C., au 5<sup>e</sup> Concile Général de Constantinople, par des décisions purement politiques de l'Église et de l'État, *toute la doctrine de l'incarnation a été supprimée* de la doctrine chrétienne originelle. Au cours des siècles suivants, peu à peu, la Bible entière a été presque entièrement purgée des vestiges de cette doctrine.

La doctrine de la réincarnation, qui complète de façon logique et cohérente l'existence après la mort par une existence avant la naissance, montre qu'elle fait partie de la connaissance de la majorité de tous les hommes qui savent qu'il y a un autre monde: Les écoles d'initiation d'Égypte, du Proche-Orient, du judaïsme et des Grecs savaient qu'on vit plusieurs fois sur terre. La Gnose enseignait la même chose dans plusieurs de ses écoles. Toute l'Inde, le Tibet, la Chine et le Japon en sont convaincus. *Lessing* en était aussi imprégné que *Goethe*. Aujourd'hui, d'innombrables théosophes et anthroposophes européens et américains la professent.

La doctrine de la réincarnation est la *clé* pour reconnaître la justice de *DIEU* dans les arrêts du destin. Au fond, à condition de ne pas prendre trop à la lettre la dogmatique dure, mais de pénétrer dans l'esprit

des conceptions, on constate que toutes les hautes religions et les révélations secrètes de l'humanité *enseignent essentiellement la même chose*. C'est la doctrine de la réincarnation qui nous aide à comprendre *le sens logique* de la vie terrestre avec ses épreuves karmiques parfois sévères. Chaque action a un effet. La connaissance approfondie de cette loi nous donne en même temps une vision du monde totalement nouvelle. Ce que l'homme pense, il le vivra. Ou bien, vu de l'autre côté, cela signifie que nos pensées antérieures sont à l'origine de ce que nous vivons en ce moment.

---

## Des faits à ce sujet, donnés par le Monde de la Lumière

Extraits de «Menetekel» (Cercle Médiumnique de la Paix Berlin / Medialer Friedenskreis Berlin)

---

### L'essentiel de la grâce et de l'amour de DIEU (message médiumnique de 1957)

Vous nourrissez de *l'inimitié* contre les frères et sœurs que vous avez pleurés dans une vie antérieure. Vous les rencontrez à nouveau aujourd'hui, mais comme vous ne les reconnaissez pas, vous les méprisez, les opprimez et les maltraitez. Vous nourrissez de *l'inimitié* contre ceux que vous aimiez beaucoup autrefois, mais aujourd'hui vous les laissez mourir de faim. Ceux qui vous ont aidé dans le plus grand besoin et qui vous ont été fidèles dans une vie antérieure, avec qui vous avez passé des temps heureux et des temps de misère, vous les remerciez aujourd'hui, dans *cette* vie, avec de *l'inimitié*. Vous nourrissez de la haine et du mépris contre ceux qui vous ont fait du bien.

En revanche, vous vous *alliez* avec ceux qui voulaient vous tuer dans la vie antérieure, qui vous ont torturé et tourmenté, qui vous ont livré à l'inquisition, qui ont affamé votre esprit et votre corps.

*Au lieu de vous corriger*, vous rencontrez vos adversaires aux tables des habitués et vous *blasphémez Dieu*. Vous rencontrez les pardonnés partout, mais les souvenirs sont bloqués et le physique est différent. Des hommes qui vous ont fait du bien il y a des siècles, que vous rencontrez à nouveau aujourd'hui - sans le savoir - et qui vous aident à leur tour, qui vous enseignent les *paroles de Dieu* et vous rappellent le grand amour du *Sauveur*, ceux-là, vous les rejetez et vous les raillez!

*La grâce de Dieu* a permis à chacun d'entre vous de vivre une *nouvelle* vie sur Terre. La doctrine de la renaissance est l'Alpha et l'Oméga de *l'amour de Dieu*. La renaissance est une grâce! Toi-même, qui vis aujourd'hui sur la Terre, tu étais autrefois ton propre ancêtre, ton aïeul, et tu portes toutes les caractéristiques de l'amour et du péché de tes propres vies passées. Tu te plains de ton destin, mais tu t'accuses *toi-même*. Tu demandes: «Pourquoi ai-je mérité ça?» Tu ramènes la récompense et la récolte de ce que tu as semé par ta propre force, ta liberté et ta responsabilité il y a des siècles.

Toute l'humanité serait à peine capable de vivre, vos corps et vos âmes seraient gravement dégénérés, et ce serait une misère indescrivable si *Dieu*, dans sa sagesse et son amour infinis, avec ses nombreux assistants de ce monde et de l'autre, ne travaillait pas jour et nuit, heure par heure, seconde par seconde, pour guérir toutes vos infirmités. *Lucifer* triompherait de vous!

Mais vous considérez tous les événements et les actions invisibles comme allant de soi, *sans* y réfléchir, *sans vous informer de manière extensive* de ces domaines. Vous vous vantez d'avoir un beau corps, une bonne peau ou un bon sang. Vous vous vantez quand vous vous remettez si rapidement d'une maladie ou que la science vous aide au nom d'un *Dieu* invisible. Mais, hélas, vous ne savez rien du *monde réel*,

ni de l'activité divine, à laquelle même le médecin tire son chapeau et se tait. De seconde en seconde, vous bénéficiez tous de la *protection divine*, sans laquelle vous êtes perdus, de ce côté-ci et encore plus de l'autre. Mais comment vous traitez-vous dans votre vie, dans vos relations avec vos prochains?

Plus on s'éloigne spirituellement de Dieu, plus il est difficile de le retrouver. Chaque pas en plus qui vous éloigne de Dieu va vous coûter de plus en plus cher.

- Tous ceux qui, de nos jours, ne peuvent plus croire à l'organisation d'un *Dieu* personnel savent en tout cas à quel point ils se sont *éloignés* de leur *Créateur*.
- Cependant, la foi en Dieu n'est pas censée être une pseudo-croyance, mais seule la vérité objective peut en être la référence.

### **Chacun a une chance** (message médiumnique de 1964)

Bien des gens se plaignent de leur sort. Ils comparent leur vie avec celle des autres et trouvent injuste qu'ils aillent moins bien que les autres. Mais l'homme est censé *apprendre* sur cette Terre. Il ne considère pas que la vie *continue* après la mort. Il ne considère pas non plus que la vie sur Terre est une *école* destinée à le *préparer* à une grande vie dans d'autres régions.

- Ceux qui n'apprennent rien sur cette Terre n'auront qu'une *très mauvaise position* dans le Royaume Spirituel.

La vie sur Terre est donc une grande mise à l'épreuve. Plus le destin est dur, plus l'homme y résistera, et quand il sort vainqueur, il sera paré à d'autres tâches. Une lutte constante contre les adversités de la vie aiguise les armes. Les grands hommes ont le plus souvent dû mener leurs batailles dans la vie. Aucune connaissance n'est donnée, il faut *travailler* pour l'obtenir. Mais celui qui croit que la fortune choisit ses veinards se trompe.

- Chaque homme a les mêmes chances. Ce ne sont que *la forme et le moment* où la chance se présente à l'homme *qui diffèrent*. C'est peut-être même dans une autre vie terrestre. Celui qui est millionnaire sur la Terre aujourd'hui peut être un indigent pitoyable dans une autre existence. Ce qui compte, c'est comment vous vous en sortez, car cela montre votre maturité.

Vous n'avez aucune raison d'envier vos semblables de leur niveau de vie, car il ne détermine *aucunement* l'état de maturité *intérieure*. Il y a des gens qui restent très humains dans des conditions primitives. Mais il y a aussi des gens qui dégénèrent dans la prospérité.

- Cela dépend toujours de l'attitude intérieure de la personne!

Il est surtout important que l'homme ait une *motivation* intérieure. Il doit aspirer *vers le haut*. Il doit avoir la ferme volonté d'être un homme progressiste et bon en dépit de tous les dangers et de toutes les difficultés. Celui qui veut aller au «ciel» doit lui-même aspirer vers le haut, il doit aspirer au ciel, c'est-à-dire *aux hauteurs spirituelles*.

Mais il y a aussi des situations qui sont déclenchées par un autre être humain. Il se peut que l'un ou l'autre ne vit pas en harmonie avec son prochain parce que celui-ci est un méchant. Il peut attirer son prochain et lui faire vivre l'enfer. Dans de tels cas, il faut également *faire bonne contenance*.

- Les rapports avec les autres sont également une *épreuve* dans laquelle le candidat doit montrer qu'il se comporte de manière acceptable. Il ne doit pas se laisser *tirer vers le bas*, même si les

attaques dont il fait l'objet sont très *négatives*. Celui qui se laisse emporter manque encore de maturité!

De nombreuses personnes sont aigries et vicieuses parce que c'est le résultat de leurs relations avec autrui. Mais au fond, ce sont de gros échecs parce qu'elles se sont laissées aller. Elles ont résisté, mais de façon négative.

- C'est la haute tâche de l'homme de *se tenir à l'écart de la haine*! Il ne faut pas que l'homme échoue dans ses épreuves dures et qu'il prenne le même chemin négatif qu'on lui montre d'un autre côté.

Il ne faut jamais oublier que l'on est un être humain, et cette humanité entraîne la plus haute obligation qui existe dans le monde, oui, elle est même déterminante pour l'univers entier. Être un homme, c'est *s'approcher* de Dieu. Cela ne peut se faire qu'en faisant ses épreuves constamment. La vie est *plus* qu'un simple passage temporaire sur cette Terre!

### **La grande confrontation** (message médiumnique de 1965)

La situation sur Terre est grave. Malgré un haut niveau de développement technologique, l'humanité reste à un niveau d'inimitié, de haine et de mépris et destruction mutuels. Il y a beaucoup de gens dont le niveau est *plus bas* que celui des bêtes. Les crimes sexuels sont en augmentation. Quelques scientifiques mettent tout leur savoir et leur ambition dans la *destruction* de l'humanité par les moyens les plus horribles. Il y a des centaines de millions de personnes qui désespèrent déjà parce qu'elles ne peuvent pas comprendre cette décadence morale et religieuse. *Dieu entend* vos plaintes, et vous vous étonnez qu'il n'envoie pas de «déluge». Mais *Dieu* choisit Ses propres moyens!

- Vous vivez à une époque d'une *importance immense*, car une confrontation spirituelle a lieu qui ne peut être saisie par aucun homme terrestre. Un événement échappe à vos yeux, qui ne peut être décrit par des mots. C'est un déploiement de toutes les intelligences de l'au-delà et de ce monde, un déploiement puissant de forces négatives et positives. Une confrontation entre le ciel et l'enfer.

Il ne faut pas croire que ce déploiement des esprits et des hommes bénis et non bénis aboutira immédiatement à une guerre. On lutte avec *d'autres* moyens! L'un de ces moyens est la *réincarnation*, la renaissance sur Terre. Selon la loi divine, une âme qui renaît sur Terre doit avoir un certain développement, elle doit être *préparée*. Mais la Grande Confrontation fait tout son possible pour *perturber* les Lois Divines, non seulement sur Terre, mais aussi dans le Royaume Spirituel.

- C'est pourquoi *des multitudes d'esprits impies* se sont déployées, qui profitent de chaque occasion pour *s'emparer* d'un corps de chair humaine. Ces âmes s'attachent à un Terrien afin de le contrôler et de l'influencer pour qu'il agisse contre les lois de *Dieu*. Ces esprits impies se pressent et se forcent dans chaque incarnation, dans chaque embryon, afin de venir au monde.

Vous devez vous imaginer que ces âmes n'ont *pas encore* la maturité terrestre. Ce sont des *criminels* du monde de l'au-delà. Ils sont *immatures* à tous égards et sont issus de stades de développement d'un niveau *très bas*. Vous vous étonnez d'une personne rebelle qui n'a rien en commun avec le reste de la famille. Le père est peut-être un pasteur, et le fils est peut-être un violeur ou un despote politique. Comment comprendre ce rapport?

*Dieu* veille bien sûr sur Ses lois, mais Il ne peut pas empêcher dans tous les cas qu'on lui marche sur les platebandes. Son adversaire sait qu'il doit jouer son va-tout, et il ose et organise les dernières possibilités pour s'emparer du royaume de *Dieu*.

Certes, tout vous paraît plutôt comme un conte de fées, comme une vieille légende, mais c'est une vérité d'une réalité inimaginable, même si elle est en partie dissimulée de sorte que vous ne pouvez pas tout voir.

Mais, mes chers amis, vous pouvez observer la même chose se produire sur votre Terre. Les intérêts spirituels des hommes terrestres se développent dans la direction d'un gouffre. Beaucoup, beaucoup *d'anges* se battent avec vous, avec les *positifs* de ce monde!

Rendez-vous compte et décidez *de quel côté* vous voulez être!

## Le souvenir (message médiumnique de 1959)

Ce n'est pas la volonté du Seigneur que l'humanité sur Terre reste dans l'ignorance en ce qui concerne un *monde spirituel*. Lorsque nous parlons de *Dieu* ou du *Seigneur*, nous en entendons *le monde lumineux intelligent* de Dieu. Cette *organisation* est là pour diffuser en son âme et conscience le savoir de la vie *réelle* de l'homme. Cependant, des obstacles énormes s'opposent à cette tâche souhaitée par le Seigneur tout-puissant. Les nombreuses sphères de la vie spirituelle ne sont pas encore purifiées, et des manigances et des attaques démoniaques contre le monde de la création de *Dieu* sont monnaie courante à *tout* moment et à toute heure. L'homme de la Terre ne se doute guère de ce qui s'y passe.

Comme vous le savez tous, le grand ange *néгатif* s'appelle «*Lucifer*». Sa puissance est grande, son intelligence pas moins grande. *La haine de Lucifer* est aussi grande que *l'amour de Dieu*. Certes, Lucifer ne peut pas *éteindre une âme*, mais il peut détruire tout corps matériel d'une l'âme, ou *séparer* l'âme de du corps éphémère par la mort.

- *Dieu* règne sur ce qui est *éternel* et Lucifer sur ce qui est *éphémère*.

*Lucifer* s'attaque à chaque être humain sur cette planète, et il a appelé et incité tous ses assistants et ses acolytes à se joindre à cette œuvre de destruction. Certes, cette bataille aussi aura une fin, mais c'est toujours et encore une question de temps, car le négatif est *spontané* et imprévisible. Rien ne peut être prédit avec précision, car le *mal* arrive comme une foudre.<sup>1</sup>

Vous aurez du mal à comprendre qu'il y ait des pouvoirs aussi puissants qui se battent entre eux. Vous ferez référence à cette lutte et vous direz que vous ne pouvez plus vous écarter du péché parce que ces puissances vous dominent. Non, mes chers amis, ce n'est pas le cas. Vous avez la liberté totale et l'intelligence de vous *tenir à l'écart de tout ça*. Votre existence sur Terre a un *objectif tout à fait différent*.

*Chaque* être humain qui vit sur cette Terre a déjà *échoué* dans le Royaume Spirituel ainsi qu'une ou deux fois dans la vie terrestre. L'amour du *Seigneur* le délivre des ténèbres dans lesquelles il est pris et le renvoie sur Terre pour une *autre* purification. Il continue donc d'aller à l'école, et comme il a une mauvaise conscience, c'est-à-dire un mauvais souvenir, on lui *enlève* ce souvenir funeste, ce fardeau. Totalement inconscient et ignorant, il revient sur Terre pour commencer une nouvelle existence. Aucun homme ne sait ce qu'il a vécu auparavant, seuls *quelques-uns* peuvent se souvenir de fragments de leur vie spirituelle ou matérielle passée - d'autres en rêvent.

Mais ce qui est particulièrement grave, et que l'on ne peut malheureusement pas éviter, c'est qu'avec tous les souvenirs on perd aussi tout le savoir acquis, que presque tout homme a acquis avec beaucoup de peine. Pour cette raison, c'est un véritable soulagement de *pouvoir rester* dans l'au-delà et *conserve* ainsi tout son savoir et tous ses souvenirs, à condition qu'elle soit bonne. Oui, toutes les muses et tous les talents peuvent continuer à s'épanouir. Mais malheur à l'âme dans l'au-delà si sa mauvaise conscience est si grande qu'elle ne cesse pas de la tourmenter. Malheur à l'âme qui n'arrive pas à s'adapter aux sphères *supérieures*.

Des milliards d'hommes retournent encore et encore à la vie matérielle de cette Terre. Des milliards d'hommes perdent leurs souvenirs et leurs connaissances péniblement acquises. Des milliards d'hommes ne peuvent pas s'élever de cette lourde étape de purification, simplement parce qu'ils ont une volonté faible, mais très *égoïste*. Vous pensez que vous vivez depuis votre naissance sur Terre. Je vous le dis: Vous vivez depuis des milliers d'années, mais le *Seigneur* ne veut pas que vous vous en souveniez. Ce serait terrible pour toi. Ne dites donc pas: «*Pourquoi* ai-je mérité cette existence difficile? *Qu'ai-je fait* pour la mériter?»

---

<sup>1</sup> Des accidents et des catastrophes en sont des exemples..

## Questions et réponses (des Sphères de la Lumière)

Question: Qu'est-ce que c'est, la «réincarnation»?

Réponse: Il s'agit de la *réincorporation*, c'est-à-dire de la doctrine de la réincorporation répétée de l'âme dans des corps terrestres toujours nouveaux avec l'objectif de se perfectionner de plus en plus. *Schopenhauer* appelle cette conviction: «La croyance originelle consolante de l'humanité».

Il y a des gens qui rejettent tout ce qu'ils *ne peuvent pas comprendre* en l'appelant «impossible». Mais il faut vraiment se méfier du mot «impossible», car il évite que l'esprit puisse saisir la vérité. Autrefois, par exemple, on pensait qu'il était impossible que des *météores* tombent du ciel. On s'est dit qu'il n'y a pas de pierres dans le ciel, donc c'est tout simplement impossible. *Le gramophone d'Edison* a été rejeté parce que des scientifiques célèbres pensaient qu'il s'agissait d'une ventriloquie stupide. Ils ont dit: «Arrêtez de nous rouler dans la farine.» De même, le *train* a été rejeté, c'est-à-dire jugé impossible. Lorsque *le comte Zeppelin* voulait construire son dirigeable, on l'a déclaré fou parce qu'on croyait que c'était tout simplement impossible de construire un tel objet. On pourrait continuer la liste de tels exemples à l'infini.

*Le professeur Heisenberg* a prouvé que l'impossible n'existe pas! Toute chose pour laquelle vous n'avez pas d'explication exacte apparaît impossible. Dès que vous avez trouvé une telle explication, l'impossible cesse et la science accepte l'impossible. Il en va de même pour la réincarnation: la science n'a pas d'explication plausible pour ce phénomène, mais cela ne signifie pas que la réincarnation est impossible. Les recherches d'aujourd'hui indiquent que la réincarnation est un fait. Si elle est interprétée différemment, c'est pour les mêmes raisons qui ont été utilisées pour déclarer impossible les effets ou les choses exceptionnelles.

*Dieu, le Créateur*, ne crée pas de si grandes choses pour qu'elles soient la proie de l'anéantissement absolu. Il est donc impensable que Dieu ne permette tout simplement pas à un être aussi doué et compliqué que l'homme de passer au-delà de la mort physique. Le fait que vous ne pouvez pas voir l'âme avec vos yeux physiques ne prouve pas qu'il n'y a pas de réincarnation.

La réincorporation de l'âme peut être bien observée chez les *petits enfants*. Vous n'avez pas besoin de cas où les gens reconnaissent soudainement leur entourage. Il serait impossible pour les tout-petits de s'orienter aussi rapidement dans un monde et une société aussi développés s'ils ne disposaient pas *intuitivement* de fragments d'expériences de vie *antérieures*. Ces expériences ne sont pas héritées des parents ou des ancêtres. Il s'agit d'expériences personnelles qui sommeillent dans le conscient, mais dont on se souvient de temps en temps et qui aident à se comporter de manière approprié. Les rêves dits *archétypaux*, c'est-à-dire les rêves qui remontent loin dans le passé, sont également une bonne preuve de la véracité de la doctrine de la réincarnation. Vous avez vous-mêmes entendu des enfants parler de renaissance sans que personne ne leur en ait parlé auparavant.

Le nombre d'âmes *non incarnées* est de plus de dix fois supérieur à celui des âmes incarnées. La vie sur Terre est importante pour le *perfectionnement* des âmes. On ne sort de la chaîne infinie des existences que quand la perfection est si avancée qu'une vie terrestre *n'a plus d'importance*.

Question: Alors la doctrine de la réincarnation est d'une importance cruciale?

ELIAS: La doctrine de la réincarnation est la partie *la plus importante* de la *Religion Universelle*. Elle peut être *révolutionnaire* pour la pensée de toute l'humanité. Beaucoup se disent que nous sommes nés dans un monde dont le développement est, pour ainsi dire, achevé. Ils bénéficient de tous les avantages de la civilisation sans y avoir contribué. Ils se disent: à quoi

bon aider à développer quoi que ce soit pour la génération suivante, qui naîtra alors dans un monde encore meilleur, sans y avoir rien contribué. Comment pourrais-je encore en profiter après que je suis mort? Mais ils ne pensent pas au fait *qu'ils peuvent renaître* dans la génération suivante ou dans celle d'après!

Question: L'homme crée *déjà maintenant* les conditions de sa prochaine vie sur Terre?

ELIAS: S'il n'en était pas ainsi, où serait la *justice* divine? - *Tout le monde* a contribué à faire du monde ce qu'il est aujourd'hui. *Tout le monde* a contribué à le sortir de la boue primitive. C'est de la plus haute importance. Tout le monde doit s'en rendre compte!

Question: Que répondrais-tu si on te demandait une preuve de la *vie éternelle*?

ARGUN: Une des preuves en est notre propre existence! Le fait que nous soyons là, et que malgré les planètes innombrables, les étoiles fixes, les nébuleuses spirales et les très nombreuses merveilles de l'univers, nous soyons là, dotés d'un *conscient*. Si la matière a été créée, de quelque manière que ce soit, elle *ne peut jamais s'être créée elle-même*, car l'œuvre, c'est-à-dire toute œuvre, *confirme le planificateur* et le créateur ou le concepteur.

*Dieu* avait quelque chose en tête, à savoir: je veux montrer toutes les merveilles à mes enfants, et je veux les mettre à l'épreuve pour voir s'ils sont dignes de mes efforts, de mes merveilles. Et pour cela, une vie n'est pas suffisante! C'est une preuve suffisante que nous existons et que nous avons toutes les capacités de *percevoir* la Création, que ce soit le plan physique ou *le plan subtil*, lorsque le corps est séparé de l'âme. Nous avons tous le droit de participer aux merveilles de *Dieu*, qui autrement ne seraient là que pour Ses *anges*. Il veut nous montrer toutes les merveilles, et une vie n'est jamais suffisante pour cela. Tout ce que *Dieu* a créé *a un sens*, mais il serait insensé et injuste de laisser les gens, c'est-à-dire ses enfants, participer seulement à des fragments de ses merveilles et de leur cacher toutes les autres.

*Dieu* a donné à l'homme l'intellect, la capacité de penser, de penser *logiquement*. Mais l'homme ne fait pas bon usage de ces dons divins, sinon il devrait reconnaître qu'il ne doit pas cette capacité à lui-même, mais à son *Créateur*. Et c'est non seulement cette capacité qu'il doit à *Dieu*, mais *tout* ce qui est visible et *tout* ce qui est invisible mais qui existe pourtant.

Peut-être que je répondrais différemment à cette question si j'étais encore parmi vous, de chair et de sang, lié à tout ce qui vous lie à cette Terre et à vos problèmes. Cependant, je ne peux plus - comme tous les autres *amis* - me mettre complètement à votre place, dans cet état charnel. Notre perspective est *différente* de la vôtre, mais notre vie est la vie immortelle et, par conséquent, *notre corps spirituel et notre monde spirituel sont* la forme d'existence absolument concrète.

Question: Est-il important de savoir le plus possible sur la réincarnation?

AREDOS: Il est très important de savoir que l'homme *peut* ou *doit* retourner sur cette Terre. Car ce faisant, il a la possibilité soit de payer les pots cassés par ses péchés, soit de jouir des résultats de ses bonnes actions. Tout cela, c'est *la loi de Dieu*! La Terre est, en quelque sorte, une classe dans *l'école de développement* de l'univers divin. Celui qui «loupe» cette classe terrestre devra la redoubler une ou plusieurs fois - jusqu'à ce qu'il atteigne le degré d'éducation important pour l'âme en question.

Objection: Si la science réussissait à prouver la réincarnation de manière empirique, l'humanité ferait un énorme pas en avant.



ELIAS: La réincarnation a été prouvée *il y a des siècles*, mais on *ignore* les preuves. On ne veut pas manger ce qu'on n'aime pas. Il existe déjà suffisamment de cas où des personnes arrivent très très précisément à se souvenir de quelques détails de leur vie antérieure. On a amené ces personnes à l'endroit de leurs souvenirs, et elles ont tout reconnu, bien qu'elles n'aient jamais visité cet endroit de leur vie. Il n'y a plus rien à prouver ici, mais seulement à accepter!<sup>2</sup>

Question: L'humanité devrait-elle accepter la doctrine de la réincarnation en tant que religion légitime et officielle?

AREDOS: La réincarnation est un facteur important de la science spirituelle. Elle est *une preuve de l'immortalité de l'âme*. Comment l'âme vit dans les sphères spirituelles est une autre question. En tout cas, il faudrait saluer le fait que les religions terrestres puissent trouver un terrain d'entente qui *inclut* la réincarnation. De plus, la réincarnation ne se limite pas à la planète Terre.

Question: Il est incompréhensible pour nous que la doctrine de la réincarnation ait été supprimée de la religion chrétienne. Que peux-tu nous dire à ce sujet?

ELIAS: C'était en effet une énorme erreur! Même les spiritualistes anglais (1966) ont une peur étrange de cette vérité. Ils espèrent tous qu'ils pourront vivre une vie dans un paradis qui ne finira jamais et qu'une vie sur cette Terre n'est pas du tout souhaitable. Ils ont donc peur de la possibilité d'une incarnation. C'est pourquoi ils rejettent catégoriquement cette vérité et se mentent ainsi à eux-mêmes. Mais cette vérité est *extrêmement importante* pour vous, on ne peut pas la répéter assez souvent!

Question: Les Églises ont supprimé la doctrine de la réincarnation de l'homme. Nous supposons que cela a réduit la *vraie* foi en Dieu en une doctrine qui n'est plus compréhensible, mais à laquelle il faut obéir. Ce point de vue est-il correct?

AREDOS: Vous avez raison de supposer que cela implique que l'existence humaine n'a pas de sens. Alors pourquoi tous ces efforts pour s'éduquer? La réincarnation est un fait qui montre *l'objectif* de la vie humaine. Le monde matériel suit un plan absolument méticuleux, conçu par le Monde Spirituel. Le monde matériel a une fonction importante à remplir: former et purifier de manière créative l'esprit de l'homme, des humanités, dans le sens de *Dieu*. Compte tenu de la grandeur inimaginable de l'univers, la Terre n'est en aucun cas la seule possibilité minuscule d'une formation et d'une mise à l'épreuve aussi importantes. Quiconque suppose cela a une façon de penser incroyablement limitée et *manque totalement* de compréhension de *Dieu*.

Pour pouvoir vivre sur *cette* étoile, l'homme a besoin de *nombreuses* vies antérieures. Il ne pourrait pas s'orienter et se débrouiller. Mais vous pouvez observer avec quelle rapidité les petits enfants trouvent leur place dans ce monde développé et font preuve de la compréhension nécessaire également pour la technologie. Ils connaissent déjà beaucoup de choses et savent s'y prendre. Même s'ils ne peuvent pas se souvenir d'une vie passée, parce que la fréquence de leur souvenir et de leurs pensées n'est plus la même qu'auparavant. Chaque personne est préprogrammée, même si elle n'en a pas conscience. Intuitivement, un sentiment lui indique ce qu'il doit faire et comment réagir.

Les représentants de l'Église savaient exactement ce qu'ils voulaient réaliser. *En supprimant la doctrine de la réincarnation*, les Églises peuvent mieux disposer de l'argent de leurs croyants. Ils promettent le pardon des péchés et une place au paradis, mais cela a un prix.

---

<sup>2</sup> Prof. Dr. Ian Stevenson, «Reinkarnation - 20 cas convaincants et prouvés par la science», maison d'édition Aurum, Fribourg.

Dr. med. Melvin Morse / Paul Perry, «Vers la lumière. Ce que nous pouvons apprendre des enfants qui étaient au seuil de la mort», maison d'édition Zweitausendeins, Francfort-sur-le-Main.

Question: Une religion peut-elle parvenir à la vérité même si elle n'accepte *pas* la doctrine de la réincarnation ?

ELIAS: La doctrine de la réincarnation, qui repose sur la vérité, est la *clé* de la connaissance la plus importante. Ce n'est qu'en sachant qu'il peut revenir que l'homme se rend compte que son avenir sera le résultat *de son travail* d'aujourd'hui.

Objection: *Wilhelm Busch* dit dans un de ses vers célèbres qui doute du sens de la doctrine de la réincarnation, car il ne croit pas qu'on soit encore la même personne en vivant une vie différente. (citation: «Die Lehre von der Wiederkehr ist zweifelhaften Sinns. Es fragt sich sehr, ob man nachher noch sagen kann: Ich bin's.»)

ELIAS: Cela n'a pas d'importance. Celui qui sait aujourd'hui que ses yeux humains reverront ce monde un jour doit savoir que cette seule circonstance suffit à le faire *se comporter différemment*. - Bien sûr, chaque homme verra le monde tel qu'il a lui-même contribué à le créer au cours des millénaires. Mais lorsque de nombreuses personnes connaissent cette vérité, cela devrait nécessairement être dans leur propre intérêt de faire de ce monde un paradis pour leur propre avenir. Mais de nos jours, la plupart des gens pensent: «Après moi le déluge!»

Question: Puisque la plupart des gens *n'en savent rien*, ils tentent de gagner le «paradisique» *pour eux-mêmes* par tous les moyens violents, sans scrupules. Est-ce là le fond du problème?

ELIAS: Oui, c'est pour cette raison que l'homme s'intéresse le plus aux biens *matériels*.

Question: On attache donc trop d'importance aux choses matérielles?

ELIAS: La conception matérielle seule ne suffit pas. Il faut inévitablement prévoir que rien n'existe à jamais. Non, seule *une attitude vraiment positive* envers la vie peut garantir l'existence éternelle de ce qu'on a créé.

Question: Pourquoi y a-t-il des opinions *différentes* sur la Terre concernant la doctrine de la réincarnation?

AREDOS: La réincarnation est un fait qu'on ne peut pas changer. Les opinions à ce sujet ne sont formées que par les personnes qui l'acceptent ou qui le refusent. Les âmes dans l'au-delà sont aussi des personnes qui ont leurs propres opinions. Celles qui rejettent la réincarnation *ne se sont pas encore rendues compte de ce qui se passe*. Comme elles ne sont pas bien informées sur le sujet, elles n'y croient pas. Dans l'au-delà aussi, on croit à ce que l'on pense être correct - que ce soit vrai ou non.

Question: Il est donc possible que nous soyons également victimes de certaines erreurs *ici*. Quelle garantie avons-nous que toutes vos réponses sont *vraiment correctes*?

AREDOS: Les réponses qui vous sont transmises par notre groupe *ne sont jamais l'opinion d'un seul individu*, mais le résultat de nombreuses expériences et d'enseignements provenant d'une sphère *supérieure*. Pourtant, il peut aussi y avoir une erreur de temps en temps. Mais ce n'est que très rarement le cas. Nous sommes toujours soucieux *de corriger* de telles erreurs, à moins que vous n'ayez de très forts préjugés à l'égard du sujet en question. Cependant, tant que vous restez ouvert d'esprit comme avant, chaque erreur trouvera sa correction correspondante.

Objection: Même en interrogeant le Monde Spirituel sur la réincarnation, on a déjà reçu des réponses *très différentes*.

AREDOS: Il y a des gens qui ont une *antipathie* contre la réincarnation. Même le clergé s'y oppose en raison du dogme de l'Église. Lorsqu'ils viennent chez nous, cette antipathie persiste longtemps. Les erreurs se répandent aussi dans les sphères plus bas, et ce n'est que dans les sphères *élevées* que la vérité devient évidente. Quand une âme dans l'au-delà rejette la réincarnation, il s'agit soit d'un *prêtre incorrigible*, soit d'une âme qui a progressé très *peu*. Il ne faut pas oublier que les propres désirs de chaque personne y jouent un rôle très important. Les incarnations *les plus fréquentes* sont celles que les âmes en question désirent *elles-mêmes*! Beaucoup d'âmes y voient la meilleure chance de pouvoir changer leur fréquence de pensée individuelle, afin de se débarrasser de leurs souvenirs pesants d'une existence terrestre mal vécue, d'autres encore *la craignent*.

Il y a des âmes *n'acceptant que les dogmes ecclésiastiques* qui, en raison de leurs vues terrestres, considèrent que la réincarnation est impossible et qui, en plus, sont très ignorantes. En outre, vous savez très bien combien il est difficile d'obtenir une réponse fiable du Royaume Spirituel par le biais de médiums non contrôlés ou de médiums travaillant *seuls*. Les propres opinions des médiums et de nombreux autres facteurs jouent un rôle important. C'est pourquoi nous préférons les médiums ayant une expérience de plusieurs années avec le travail dans un cercle.

Une progression de l'humanité *sans* réincarnation serait *impossible*! La structure immense de l'univers, avec ses nombreuses planètes et ses étoiles magnifiques au firmament, serait un gaspillage absurde s'il n'y avait pas de réincarnation des hommes.

Question: Comment se fait-il que les gens ne croient pas à la réincarnation?

ELIAS: Dès que l'homme est censé croire ou veut croire en quelque chose dont il bénéficie ou qui le fait progresser, *un émissaire invisible de l'adversaire* se tient à ses côtés et murmure quelque chose à son oreille spirituelle (inspiration). Ainsi, il l'empêche de juger de façon indépendante.

Question: Est-ce la raison pour laquelle de nombreuses personnes, y compris des représentants de l'Église et aussi des scientifiques, rejettent la doctrine de la réincarnation?

AREDOS: On a toujours rejeté les *faits réels* dans la mesure où on les trouve *gênants*. Les gens préfèrent rester fidèles à de vieilles erreurs plutôt que de professer de nouvelles connaissances. C'est le mal des hommes terrestres. Nous luttons contre cette *ignorance tenace*, mais on *dénigre* les meilleures preuves de notre existence et on *en donne une version déformée*. On n'admet que ce que l'on veut.

Remarque: Les grandes Églises chrétiennes considèrent que la doctrine de la réincarnation est un mensonge provenant du royaume des ténèbres.

AREDOS: *Sans* une renaissance, il n'y aurait *pas de progrès* sur cette Terre. Aucun enfant ne saurait s'orienter et se débrouiller de nos jours. Chaque personne qui naît a des souvenirs intuitifs de ses nombreuses vies sur Terre. Chaque être humain a contribué à ce développement. Où y aurait-il un *sens logique* quelconque si l'on croyait l'Église ? Mais comme la réincarnation ne suit pas certaines normes, elle est extrêmement compliquée et multiforme. Il y a des âmes qui ne sont pas revenues dans le monde *après des siècles*. Mais il y a aussi ceux qui reviennent sur cette Terre déjà *après quelques jours*. C'est pourquoi personne, pas même de notre côté, ne peut donner d'informations à ce sujet. Cela dépend toujours du cas particulier.

Question: Quelle est la raison véritable pour laquelle les Églises rejettent la doctrine de la réincarnation?

ARGUN: Parce que cela les *gêne*. Le concept de réincarnation perturbe leur façon de penser. Cela leur *enlèverait* beaucoup de ce pouvoir dont ils ont besoin pour leurs promesses. Les théologiens

auraient très froid s'ils savaient vraiment où ils se retrouveront. (Les âmes non évoluées ont froid dans l'au-delà)

Question: Les grandes Églises ont donc *délibérément* supprimé une vérité importante?

ELIAS: *La réincarnation est le fait le plus important qui soit.* Sans réincarnation, la vie entière n'aurait aucun sens. C'est dans le cadre de la réincarnation que se font le progrès et la continuation de la construction de l'univers. Sinon, d'où viendraient les nombreuses âmes qui naissent ici sur Terre? Les théologiens *ne sont pas informés* de la réincarnation. Pas étonnant qu'ils en prennent leurs distances.

Question: La foi selon l'Église *empêche-t-elle* la compréhension des vérités surnaturelles?

ELIAS: Oui, c'est malheureusement le cas. Les gens ont une idée complètement fausse du terme «mort», car «être mort» signifie pour eux le même état qu'avant leur naissance. Néanmoins, c'est un fait que l'homme se réveille de *cet* état de «mort», qu'il continue à exister. De la même manière, l'homme se réveille pour continuer son existence dans l'au-delà.

Dieu veut que chaque homme saisisse *individuellement* et *consciemment* l'ensemble de sa Création, du microcosme au macrocosme, avec toutes ses merveilles. Il devrait être clair pour tout le monde qu'une seule vie terrestre n'en suffirait jamais. Voilà pourquoi il y a tant d'incarnations. Quelle naïveté de croire que le *Créateur* planifierait de manière si prodigue et insensée et que seule une infime partie se rendrait compte de ce qu'il a créé?

Question: Malgré toutes les recherches dans le domaine de la réincarnation, on trouve et on retrouve des contradictions. Pourquoi ce sujet est-il si difficile à élucider?

ELIAS: La réincarnation représente un *processus de purification karmique*, qui a toutefois aussi *plein de grâce*. Grâce à cette grâce, l'homme oublie les erreurs qu'il a commises. - Il existe une littérature convaincante, des récits de personnes qui sont renées. Parmi eux, il y a des preuves qui ne peuvent être niées. En plus, il y a des gens qui s'intéressent particulièrement à une certaine époque, ou qui ont un penchant particulier pour certains costumes ou pour un certain paysage. Tout ceci indique qu'il y a des fragments de souvenirs.

Objection: Mais il y a des messages de l'autre monde qui disent que les âmes dans l'au-delà n'ont aucune connaissance de la réincarnation, alors que d'autres esprits disent exactement le contraire.

AREDOS: Sur Terre, dans la vie physique, il arrive aussi que des scientifiques de bonne réputation prétendent que la recherche atomique ne cause que du mal, alors que d'autres chercheurs éminents affirment exactement le contraire. L'homme continue à garder ses points de vue qu'il avait sur Terre encore longtemps dans l'au-delà. Ainsi, lorsque certaines âmes de notre Royaume prétendent *qu'il n'y a pas de réincarnation*, ces âmes *ne sont pas chez nous depuis longtemps*. Il ne leur a pas encore été possible de se faire une idée de cet acte divin. La sphère dans laquelle ils vivent n'a rien à voir avec la réincarnation. Les âmes plus évoluées dans des sphères où l'on a plus de connaissances ont une meilleure vue d'ensemble et une meilleure compréhension de cette chose décisive. Il y a tellement de lois différentes devant lesquelles les âmes non développées reculent. Ils évitent la vérité impérieuse de la même manière qu'un prêtre qui ne veut rien avoir à faire avec le mal.

L'important n'est pas ce qui est rapporté de nos sphères, mais la *valeur* dépend de l'identité de *celui qui le fait*. C'est pourquoi nous avons formé des *communautés d'enseignement* pour éviter toute erreur. Malheureusement, il y a beaucoup de médiums terrestres qui ne dépendent que d'une âme *solitaire* de l'autre monde, et ils ne peuvent pas toujours attendre d'entendre la vérité de ces derniers. L'erreur ne doit pas toujours être un mensonge. L'intention est souvent bonne, le résultat ne l'est pas.

Question: Comment peut-on éviter de telles erreurs?

AREDOS: *En ne travaillant pas seul en tant que médium* dès qu'on est vraiment un outil passif. Il doit se mettre à la disposition *d'un cercle, d'une communauté*. Il ne doit pas organiser ou diriger quoi que ce soit, mais seulement servir le cercle. Ce n'est qu'ainsi qu'une communauté peut se former de ce côté-ci et de l'autre côté. De cette façon, le cercle est supervisé et chaque transmission de messages médiumniques est contrôlée avant d'être transmise à l'humanité terrestre. Les âmes indépendantes qui se servent *d'un médium solitaire, c'est-à-dire sans circle*, sont, à nos yeux, des marginaux, c'est-à-dire des messagers sauvages!

Objection: Mais des auteurs et des médiums éminents, tels que *Robert James Lees*, affirment également qu'il n'y a pas de réincarnation sur cette Terre.

ARGUN: Ce sont des *erreurs*. La raison en est le *fanatisme*, qui trouble l'objectivité. Ce sont également les médiums travaillant seuls qui produisent de telles erreurs. Ce n'est que dans un cercle de travail avec l'expérience de nombreuses années que la protection est suffisante pour éviter de telles erreurs. Les médiums qui *travaillent seuls* ont trop souvent des contacts avec des sphères plus hautes *aussi bien qu'avec des sphères plus basses*. A cela s'ajoute que les âmes *non autorisées* se présentent sous des *noms ronflants* et n'hésitent pas à se faire passer pour le «Christ», des «anges» ou des «messagers de la lumière» afin de *se faire entendre*. De nombreuses âmes *de notre côté* n'ont aucune idée du mystère de la réincarnation.

Question: S'agit-il d'un fanatisme de la part du médium ou d'un fanatisme des âmes dans l'au-delà?

ARGUN: Le fanatisme existe dans les *deux* camps. Mais les médiums fanatiques, qui agissent *seuls*, ont peu d'objectivité et présentent leurs messages tels qu'ils les ont reçus. Ils n'osent tout simplement pas en douter. Ils notent tout, et en résistant à toute correction, ils n'ont aucune chance de clarifier les choses.

Question: L'âme humaine s'incarne-t-elle plusieurs fois sur Terre?

ARGUN: La Terre est une *planète de purification*, c'est-à-dire qu'elle offre à l'âme la possibilité d'un *développement supérieur* et surtout de *faire des expériences*. Il va sans dire qu'un homme n'atteint *pas* sa pleine maturité en *une seule* vie. Il doit retourner sur Terre *très souvent*, surtout quand il n'est pas prêt à travailler *sur lui-même* afin d'acquérir de nouvelles connaissances et expériences. Dans tous les cas, le souhait de se réincarner est respecté. Mais il y a aussi des cas où les âmes *s'opposent* à la réincarnation. Ce qui ne l'empêche pas, car la réincarnation est une *loi divine*.

Question: A-t-on, sur Terre, les dispositions et les fautes de ses vies terrestres antérieures, ou celles-ci s'éteignent-elles aussi quand on renaît, comme les souvenirs?

ARGUN: L'objectif de la réincarnation est, bien sûr, de *faire progresser* l'homme. Ce dernier est censé *reconnaître* et corriger ses fautes. Mais il est aussi censé développer *davantage* ses bonnes dispositions. L'homme a donc toute une partie de ses dispositions et de ses vices de ses vies antérieures, mais il y a aussi de nouvelles dispositions qui s'ajoutent. Dans une réincarnation, l'âme peut déterminer le *lieu de naissance* dans une certaine mesure. On lui donne des *conseils*. C'est *elle-même* qui prend la décision, s'il ne s'agit pas de cas très particuliers.

Je parle toujours de la *moyenne*, qui est valable pour la plupart des gens. Dans notre monde, de nombreuses dispositions matérielles s'éteignent. Mais ne sous-estimez pas la présence d'un *saint patron* qui vous accompagne pendant la réincarnation. Celui-ci n'a pas encore été mentionné du tout lorsqu'il s'agissait d'une question sur la réincarnation..<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Voir la brochure: «Le saint patron».

Question: Qu'en est-il de la réincarnation en cas de suicide?

ARGUN: De nombreux suicidés vivent la réincarnation comme une grâce, ils doivent *continuer* là où ils ont arrêté. Cela se passe, *si possible, au même endroit* où ils se sont tués. - La Terre est, en quelque sorte, une classe dans *l'école de développement* de l'univers divin. Celui qui «loupe» cette classe terrestre devra la redoubler une ou plusieurs fois - jusqu'à ce qu'il atteigne le degré d'éducation important pour l'âme en question.

Question: Cela vaut-il pour toutes les âmes?

ARGUN: *En tant qu'esprit*, l'homme a déjà fait des étapes inimaginables de son développement. Son âme se compose progressivement de *plusieurs* corps spirituels qui remplissent des fonctions importantes, mais cruciales. Les Terriens avec le goût de la recherche ont essayé de désigner ces corps. On les appelle donc: «*noyau de l'esprit*», «*corps spirituel*», «*corps de l'âme*» et «*périsprit*». Ces corps ont subi une évolution en différentes étapes sur des différents mondes jusqu'à ce qu'ils soient devenus un *ensemble* harmonieux. La réincarnation *ajoute* à cette totalité spirituelle une partie parallèle *charnelle*, qui ne forme qu'un seul corps, et on l'utilise dans le monde physique pendant un certain temps. Par conséquent, chacun d'entre vous a vécu dans de *nombreux* mondes et a développé de *nombreux* corps, mais vous ne disposez que d'un *seul* corps matériel à chaque fois que vous vous réincarne. Par contre, le corps physique dispose de *plusieurs* corps spirituels qui, en tant qu'ensemble composé, constituent ce que l'on appelle *l'âme*.

Question: Combien de fois une âme humaine doit-elle s'incarner pour atteindre la maturité spirituelle souhaitée?

ELIAS: Une âme a besoin d'infiniment de temps pour cela tandis qu'une autre n'en nécessite que très peu. Mais vous avez certainement une idée différente de la maturité spirituelle. La *moyenne* sur cette planète est de *60 incarnations*.

Question: Le progrès et le développement dépendent-ils donc de la réincarnation?

ELIAS: *Oui, absolument!* - Les grands inventeurs, sans penser à une vie antérieure, se souviennent souvent d'inventions déjà réalisées sur *d'autres planètes*. Votre industrie de l'armement et de nombreux phénomènes négatifs sont en partie liés à des souvenirs inconscients. Mais des inventions positives peuvent également avoir leur origine dans la vie d'époques passées, qui se sont déroulées sur d'autres étoiles il y a longtemps. Cependant, il peut aussi arriver que l'on en apprenne en grande partie dans ses rêves. Malheureusement, l'homme sur cette Terre sait *trop peu de son existence réelle!*

Question: Des personnes ou des âmes de l'au-delà sont-elles également envoyées sur Terre avec une mission bien précise, afin de remplir cette tâche en renaissant?

AREDOS: Oui, ça arrive. De telles missions sont planifiées à très long terme et très longtemps en avant. Le plus souvent, les âmes se chargent volontairement d'une telle mission est entreprise *volontairement*. Plus tard, lorsque l'homme s'est incarné et lorsqu'il a grandi, il ne sait rien de sa mission, mais un *sentiment très fort* lui dicte ce qu'il doit faire. Il en fut ainsi, par exemple, avec le grand prophète *Christ*. Il s'est progressivement rendu compte de ce qu'il devait faire. Mais lorsqu'il a eu des contacts avec le monde spirituel, on lui a révélé sa mission: enseigner la vérité. Il varie selon que la tâche se limite à un petit groupe de gens ou s'il s'agit de s'adresser au grand public.

Sur votre Terre vivent un nombre de personnes qui doivent accomplir une telle mission. Mais s'ils disaient à leurs semblables que c'est le Royaume Spirituel qui leur a donné cette tâche, on les déclarerait fous et on les emprisonnerait. Mais vous ne devez pas oublier que

*l'adversaire* de la création divine a aussi ses instruments sur cette Terre. Ces personnes, elles aussi, essaient sous une certaine contrainte de *nuire* à la Création.

Question: Pourquoi ne pouvons-nous pas nous souvenir de nos vies antérieures sur Terre?

Réponse: Lorsque l'âme a vécu un certain temps dans l'au-delà et qu'il ne lui a pas été possible de s'élever vers de *meilleures* sphères, *Dieu* vient à son secours par sa grâce et lui donne la possibilité d'une *nouvelle* vie terrestre. Alors l'âme meurt d'une *autre* mort dans l'au-delà, qui est une *transformation*, c'est-à-dire une renaissance corporelle. Mais lorsqu'une âme meurt dans la *Grande Patrie d'Origine* (le Royaume Spirituel), elle se débarrasse de tous ses souvenirs antérieurs, car ceux-ci ne sont qu'un *lest* indésirable qui entrave son ascension vers le haut. C'est l'inverse de ce qui se passe lorsqu'une personne meurt dans ce monde, car ici l'âme devient de plus en plus jeune jusqu'à ce qu'elle devienne si enfantine qu'elle peut se réincarner. Lorsqu'une telle innocence enfantine est atteinte, cette âme se lie progressivement avec un corps, incorporant des *nouveaux gènes* dont l'effet peut causer des *changements* dans l'âme.

Question: Y a-t-il certaines normes pour la réincarnation?

ELIAS: En principe, les hommes renaissent sur *ces* planètes sur lesquelles ils ont *contribué* à les faire évoluer dans leurs vies antérieures. Selon la *loi de la justice*, c'est juste, puisqu'ils peuvent profiter de leur propre création. S'ils ont été à l'origine d'un progrès, c'est à eux d'en bénéficier.

Le processus de réflexion de l'homme est *cosmique* et il n'est pas sans erreurs. L'homme, contrairement à l'ordinateur, est un *planificateur*. La machine ne fonctionne que techniquement, mécaniquement ou électroniquement, elle remplace et complète la capacité de penser de l'homme précisément dans les points où on fait facilement des erreurs. La machine est une aide énorme pour l'homme, mais elle entraîne néanmoins un certain danger, car une seule erreur de construction ou de programmation passe parfois inaperçue par l'ordinateur, et il la reproduit encore et encore. Mais l'homme est *supérieur* à cet égard, car malgré les fautes qu'il faut, il *remarque* l'existence d'une erreur. Il la corrige, et comme ça, il est bien supérieur à la machine. L'homme voit *loin*, mais la machine ne fait qu'exécuter.

Question: L'échelle des stades de développement est-elle très grande?

ELIAS: Oui, ça va jusqu'à l'incommensurable. Néanmoins, un homme peut *sauter de nombreux niveaux* en menant une vie correcte. Je peux vous dire que dans les sphères - tout comme sur la Terre - de nouvelles lois sont créées, adaptées au développement, car l'au-delà aussi évolue tout le temps. Il évolue avec le progrès (spirituel). De même dans l'au-delà, de nouvelles sphères naissent sans cesse. L'au-delà a aussi un passé, un présent et un avenir.

Question: La réincarnation est-elle donc liée à la *nature* de la vie sur Terre?

AREDOS: Oui, c'est ça. Elle dépend de l'homme sur Terre lui-même.

Question: Comme nous l'avons constaté, de nombreuses personnes ont carrément peur de la réincarnation. Vous le savez?

ELIAS: Bien sûr! Mais si c'est le cas, nous sommes d'avis que ces personnes devraient alors faire *d'autant plus* d'efforts pour échapper à une *réincarnation obligatoire*. - Mais ils ne le font pas.

Question: Dans un tel cas, dans quel délai une âme est-elle réincarnée?

AREDOS: Quand l'âme progresse dans le Royaume Spirituel, c'est-à-dire quand elle se développe *plus haut* et accomplit des missions importantes, elle peut attendre plusieurs milliers d'années jusqu'à la réincarnation suivante. Mais il y a des âmes qui sont heureuses de se réincarner, par la *grâce de Dieu*, dans quelques années ou même quelques mois.

Question: Y a-t-il des raisons particulières pour lesquelles ces âmes veulent s'incarner sur Terre?

AREDOS: Il y a plusieurs raisons. Mais la raison la plus importante est qu'ils en ont assez des sphères inférieures et qu'ils jurent de faire mieux. Il arrive très rarement qu'une âme veuille retourner sur Terre parce qu'elle veut reprendre une mission importante ici sur Terre. Ce sont donc les véritables *envoyés* de Dieu.

Question: Le Royaume Spirituel négatif peut-il empêcher de telles incarnations?

ARGUN: Les incarnations se font selon les *lois divines*. On ne peut donc pas les empêcher. Un *corps vivant* doit avoir une *âme vivante*. C'est la loi.

Question: Une âme peut-elle refuser une incarnation qui est prévue pour elle?

ARGUN: Non, elle n'a pas le droit de le faire. Mais ne croyez pas qu'une *déformation du corps* signifie un karma. De cette façon, aucun péché n'est supprimé. Vous ne devriez *pas du tout vous soucier* de savoir si votre maladie ou handicap est un karma ou pas.

Question: Arrive-t-il que des âmes de l'au-delà expriment le désir de se réincarner?

ELIAS: Oui, cela arrive assez souvent. On respecte ces souhaits. Mais il existe aussi de nombreuses «*incarnations obligatoires*». Dans ce cas, l'âme refuse, mais elle n'a pas le choix. Selon la loi, une âme doit entrer dans tout corps viable. La vie dans un corps déformé n'est pas prévue dans le cas d'une incarnation obligatoire. Ce sont des accidents liés à *l'adversaire*. Souvent, c'est aussi de la faute des parents, de leur mode de vie.

Question: Les possibilités de l'homme terrestre de se réincarner se limitent-elles à la Terre malgré le grand nombre de réincarnations? Retourne-t-il toujours sur cette étoile?

ELIAS: La Terre est une *planète de purification*. Tant que l'homme aura besoin de se purifier sur cette planète, on le renverra sur cette Terre. Mais lorsque l'homme a atteint un niveau de développement *plus élevé*, il peut *aussi* s'incarner sur *d'autres* planètes. Sur cette Terre, l'homme ne perçoit qu'une fraction de la création divine. Vu par d'autres yeux, il y a des beautés et des merveilles inimaginables à contempler. Il y a de très nombreuses planètes qui sont *plus avancées* que la Terre ici. Celui qui veut vivre sur une telle étoile doit d'abord *mériter* une telle vie!

Comme la vie est éternelle, il est temporairement indispensable que les souvenirs soient supprimés de temps en temps, afin qu'on puisse absorber des nouvelles impressions et les traiter sans idées préconçues. Il s'agit toutefois d'un processus temporaire - et c'est en premier lieu cet oubli qui rend la réincarnation possible. Dès sa naissance, l'homme sait intuitivement où il se trouve. Il connaît ce monde par ses réincarnations précédentes, et il ne lui est donc pas intuitivement inconnu parce qu'il y a déjà vécu. Les rêves contiennent, même si l'on ne les comprend pas, des *fragments de souvenirs* de la vie précédente.

Question: Si nous voulons comprendre *l'homme intellectuel* d'aujourd'hui, nous devons partir du principe que, grâce à un entraînement mental constant, certaines cellules cérébrales connaissent un développement correspondant. Est-ce correct?

ARGUN: Oui, ils se sont *adaptés à l'athéisme* et se sont développés en conséquence. Ils suivent également la loi de l'adaptation, de l'assimilation.



Question: Les faits de l'existence spirituelle dépassent-ils la compréhension de beaucoup de gens? L'athéisme est-il un trait héréditaire?

ARGUN: Oui, puisqu'il s'agit d'un *sous-développement* de l'activité cérébrale mentale. Même chez les enfants, ce n'est pas l'intellect qui est exercé et cultivé, mais surtout l'imagination. Pour cette raison, la plupart des gens ont *plus* d'imagination que de bon sens. Les prétendus grands penseurs se servent donc davantage de l'imagination dans leurs investigations, leurs définitions, et parviennent donc à des explications fantaisistes des phénomènes et éludent ainsi la vérité. Par conséquent, les expériences et les preuves spirituelles sont également déclarées des fruits de l'imagination. Dès l'enfance on apprend le mensonge et la fantaisie!

Question: Pourquoi tant de personnes naissent en *Chine*? Y aura-t-il une prépondérance de la race jaune?

AREDOS: La Terre, avec son humanité, a actuellement une tâche très spéciale dans le grand *plan de Dieu*. Le fort excédent de naissances n'est pas aléatoire. Dans les temps anciens, les gens vivaient plus longtemps, ils atteignaient un âge de *plusieurs* centaines d'ans, donc la réincarnation ne se faisait que lentement. Aujourd'hui, les gens se réincarnent beaucoup plus vite. Les gens s'adonnant à leurs pulsions sexuelles, il est possible de s'incarner dans peu de temps. - La Chine est une zone réclamée pour les réincarnations des âmes venues de la *planète catastrophe*. Je parle de la planète *Mallona*, qui a explosé à cause d'une erreur humaine dans ce système solaire...<sup>4</sup>

Question: Pourquoi est-ce que c'est en Chine que ces âmes se réincarnent?

AREDOS: Ces âmes sont chargées d'une grande culpabilité et attendent cette grâce très longtemps pour réduire leur karma. Malgré leur intelligence, on les tient à l'écart de la technologie, surtout de cette technologie et de cette science qui a fait leur malheur.

Question: Pendant des millénaires, l'évolution démographique mondiale a été assez régulière. Ce n'est qu'au cours des derniers siècles qu'elle a connu une hausse fulgurante. Cela ne surcharge-t-il pas le Royaume Spirituel?

ELIAS: Nous avons déjà dit que sur cette Terre se réincarnent de nombreuses âmes venues d'une planète brisée de ce système solaire. C'est surtout en *Chine* que beaucoup de ces âmes se réincarnent. Il ne faut donc pas sous-estimer ce peuple, car ces personnes ont des *souvenirs inconscients* de réalisations techniques importantes, dont certaines sont de nature négative. Ces expériences techniques d'une vie antérieure, bien qu'on ne s'en souvient pas dans une nouvelle incarnation, continuent néanmoins à avoir un effet d'inspiration fragmentaire. Il est grand temps de reconnaître ce danger de ce point de vue. Mais que savent les grands hommes politiques du spiritualisme ou de l'existence d'un Royaume Spirituel? Dans la plupart des cas, on ignore notre avertissement. Ceux qui ne nous croient pas doivent se purifier en subissant du malheur.

Question: (1965) Pourquoi le sexe est-il d'une telle importance dans la situation mondiale actuelle, entraînant une augmentation considérable des naissances dans de nombreux pays?

ELIAS: Il existe une *corrélation* entre les âmes qui *poussent* à s'incarner et le *comportement libidineux* des Terriens. Bien sûr, de nombreuses âmes veulent s'incarner sur une planète qui, à part les activités criminelles de certains dirigeants, est une planète sur laquelle la vie est belle. L'état de la civilisation telle qu'elle est actuellement sur la Terre incite de nombreuses

---

<sup>4</sup> Les débris de la planète détruite tournent autour du soleil; elles constituent la soi-disant «ceinture d'astéroïdes» entre les orbites de Mars et de Jupiter..

âmes à participer à cet état de développement de la Terre, car beaucoup d'entre elles viennent de la planète voisine détruite.

Je peux déjà vous dire que le moment viendra où la race humaine *ne pourra plus vivre sur cette planète*. Les Terriens se réincarneront alors principalement sur la planète *Vénus*. Probablement, cependant, dans un état charnel *différent*. Cela peut arriver à chaque âme, car *Vénus* est une jeune planète qui a de l'avenir. C'est donc sur elle que se dérouleront la plupart des incarnations des Terriens d'aujourd'hui.

Question: Ce comportement libidineux a-t-il une cause particulière?

ELIAS: Elle favorise naturellement les incarnations, car selon une loi divine, il *doit* y avoir une âme dans tout être vivant. Les personnes sexuellement *instables* peuvent être fortement influencées par des âmes de l'autre monde pour que celles-ci arrivent à se réincarner. Il y en a suffisamment qui, pour des raisons dont ils sont responsables elles-mêmes, n'aiment pas la vie dans l'au-delà. Cette augmentation énorme découle principalement du *mécontentement* des gens. L'humanité terrestre d'aujourd'hui est si *exigeante* et donc insatisfaite qu'elle ne l'a jamais été sur Terre. Cette insatisfaction est largement soutenue par la presse, la télévision et le cinéma. Cette influence est particulièrement néfaste pour les jeunes, à qui l'on enseigne le mécontentement déjà à l'école. Les dirigeants n'y ont pas encore réfléchi.

Question: Quelle est la position du Royaume Spirituel concernant la question du contrôle des naissances?

ELIAS: Dans l'état actuel des choses, nous *soutenons* cette intention. Mais cela dépend beaucoup du «comment»!

Question: Peux-tu nous en dire plus sur les lois de la réincarnation?

ELIAS: Fondamentalement, la réincarnation a un caractère purement automatique. Une âme de l'au-delà peut renaître déjà *après des heures*, mais il se peut aussi qu'elle ne s'incarne à nouveau qu'*après plusieurs centaines d'années*.

Question: Quelle est la raison de cette différence?

AREDOS: La renaissance signifie: retour sur la Terre, la planète de purification. Si une personne se réincarne après des heures ou tout de suite, la purification est très importante et l'occasion est très favorable. Dans l'au-delà, il n'aurait guère l'occasion de s'améliorer aussi rapidement. *L'égalité* dans les sphères respectives *rend la chose difficile*. Cette renaissance est une grande grâce, car elle lui épargne une sphère inférieure. Si une âme ne se réincarne qu'après de très nombreuses années, elle était apte à rendre un service à l'humanité dans l'au-delà. Il peut s'agir, par exemple, du service en tant que *saint patron* d'une personne terrestre. L'au-delà offre également beaucoup de possibilités éducatives.

Question: Existe-t-il un moyen de donner des connaissances objectives aux hommes terrestres?

AREDOS: *Ce n'est que nous* qui avons la possibilité de vous en donner. Mais presque tous les gens bloquent les connaissances qui sont si cruciales pour eux. Chaque personne est capable de reconnaître où se trouve l'un des camps et où se trouve l'autre. Par conséquent, il n'est pas difficile de décider. Cela se voit également dans les sports. Si l'homme sur Terre connaissait la *vérité cosmique*, il ne se prendrait en aucun cas tellement au sérieux. Cette vérité contient tout en elle. Cette vérité contient la foi en *Dieu*, en Son existence, et en la survie de l'âme humaine après la mort. Ce devrait être un réconfort pour tout homme positif d'apprendre qu'il ne se réincarnera plus sur cette planète, mais probablement sur une *autre* planète dont l'humanité a atteint un niveau *plus haut*.

Question: Pourquoi recevons-nous si peu d'informations sur la réincarnation?

AREDOS: La réincarnation est une *loi inaltérable*. Mais il n'y a *pas de normes fixes* pour les réincarnations. Il y a des cas où il n'est pas du tout évident qu'une réincarnation se passe. D'autre part, une réincarnation peut se faire *immédiatement* après la mort. Pour cette raison, toutes les communications à son sujet ne sont pas fiables. Même les grands esprits ne voient pas très clair à ce sujet. Comme c'est une loi établie, je peux seulement vous dire: lorsque je considère la grande possibilité, par exemple, quand une âme est capable d'évoluer dans l'au-delà, elle n'a pas besoin de s'incarner ou d'être incarnée. Mais lorsqu'elle a atteint un *point mort*, elle doit faire de nouvelles impressions et expériences sur une planète.

Question: Comment *la loi de cause à effet* est-elle liée à la mort et à la réincarnation?

ELIAS: Les bonnes ou mauvaises actions provoquent une réaction. Cette réaction a un effet sur l'âme. Comme un éclair extrêmement rapide, l'âme glisse dans le corps d'un humain naissant. C'est un processus cosmique qui se déroule à une vitesse *plus rapide que la lumière*. Un passage d'un pôle à un autre. C'est un processus similaire lorsqu'un homme meurt: dans ce cas aussi, l'âme, selon la mesure de ses bonnes ou mauvaises actions, passe instantanément dans une autre dimension, dans une sphère qui lui convient.

Question: Pouvez-vous influencer ce processus?

ELIAS: Oui, nous pouvons parfois intervenir. Il nous est possible de manipuler ce processus en fonction de nos décisions. Nous pouvons, par exemple, *choisir le corps* que nous préparons pour une réincarnation éventuelle. Nous pouvons donc déterminer quelle âme doit s'incarner dans un corps prédéterminé, mais l'incarnation se produit alors en un clin d'œil.

Question: L'âme qui va s'incarner est-elle proche de la mère pendant un certain temps?

ELIAS: Oui, c'est exact, mais l'âme ignore le moment de l'incarnation. Ce n'est que *peu de temps avant la naissance* que le lien avec le nouveau corps se fait, l'âme *perd* alors la fréquence du conscient existant. Elle reçoit une *nouvelle* fréquence avec laquelle elle doit opérer.

Question: Cela arrive-t-il qu'une âme de l'au-delà soit envoyée sur Terre avec une mission spéciale et qu'elle se réincarne pour cette raison?

Réponse: C'est sans aucun doute le cas, mais cela dépend entièrement de la tâche à accomplir. Il varie selon qu'il s'agit d'influencer un petit cercle ou une grande masse. Sur votre Terre, il y a quelques personnes qui doivent effectuer une telle tâche. Cependant, il ne faut pas oublier que *le mal* envoie aussi ses instruments sur Terre. Ces réincarnations représentent un *grand danger* pour toute l'humanité et pour la planète.

Question: Faut-il qu'un homme renaisse comme un homme et une femme comme une femme?

Réponse: En général, au cours des réincarnations, on se réincarne dans le *même* sexe. Mais il y a des exceptions qui sont déterminées par le Karma qui régit. Il peut arriver, par exemple, qu'un homme, au cours de sa vie sur Terre, ne comprenait pas vraiment une femme ou les femmes en général. Cette personne peut en effet naître en tant que femme dans sa vie suivante sur Terre. C'est également vrai pour les races. La prochaine fois, une personne qui persécute une race peut, à cause du karma, se réincarner dans la race qu'il a discriminée avant. L'âme, dans sa substance, *n'a pas de sexe*. Néanmoins, elle est dotée de tous les sentiments nécessaires pour la vie sur Terre. Le karma détermine la *nature* et le *moment* de la renaissance.

Question: Pour beaucoup de gens, il est très important de savoir *avant* la naissance d'un enfant s'il s'agit d'un garçon ou d'une fille. On fait également des expériences et des recherches dans ce domaine. Qu'est-ce que vous en dites?

AREDOS: Le Royaume Spirituel rejette cette recherche. Elles *ne sont pas* dans le plan de Dieu. Si l'homme terrestre peut décider quel sexe peut s'incarner, cela perturbera toutes les intentions de réincarnation. Il n'appartient pas au Terrien de décider si une âme se réincarne en homme ou en femme, mais seulement aux intelligences spirituelles qui supervisent le développement de l'âme. En outre, il y a encore une autre raison très importante. Si une mère ou, par exemple, un couple marié désire un garçon et que ce désir domine tout, le potentiel des sexes peut bien sûr être considérablement perturbé. L'humanité serait déséquilibrée. Ou supposons qu'une mère, qui va donner naissance à un enfant, veuille absolument avoir un garçon. Elle apprend, à peu près à mi-chemin du développement, que ce ne sera pas un garçon mais une fille. Cette découverte peut avoir des conséquences désastreuses. L'enfant à naître n'est plus gardé par l'amour et l'attachement spirituel nécessaires. Il souffre de cette attitude!

Question: Sera-t-il possible de faire de telles prédéterminations à l'avenir?

ELIAS: (1968) On est en train de faire des expériences qui visent à tuer les spermatozoïdes masculins ou féminins par des moyens chimiques, de sorte que seul le sexe survivant puisse parvenir à la fécondation. Certes, ces expériences sont intéressantes, mais elles ne sont *en aucun cas positives*. Il serait préférable de ne pas en faire usage!

Question: Est-ce que toutes les réincarnations se passent selon la loi?

ARGUN: Pas dans tous les cas. Il y a des réincarnations d'âmes qui veulent *éviter* une punition dans l'au-delà et qui *s'emparent* d'un corps peu avant la naissance. Afin d'éviter une telle réincarnation illicite, il y a parfois des *morts-nés*.

Question: Une âme qui n'a pas été réincarnée à cause d'une mortinaissance peut-elle se réincarner encore une fois chez les mêmes parents?

ARGUN: Oui, on peut l'essayer deux ou trois fois. Il ne s'agit pas toujours d'une âme qui a forcé une autre âme à lui laisser sa place.

Question: Après qu'une âme a pris la place prévue pour une autre âme, la mort peut-elle survenir après un peu plus de temps après la naissance?

ARGUN: Dans le cas d'une réincarnation *non autorisée*, c'est également possible.

Question: Une prière peut-elle rendre une réincarnation possible pour la deuxième fois si la première réincarnation a échoué?

ARGUN: Oui, la prière a toujours du pouvoir quand elle vient du cœur et que son intention est bonne.

Question: Il y a des gens qui croient en la réincarnation, mais qui disent que leur vie était assez terrible. Par conséquent, ils ne veulent pas revivre cette expérience. Que dites-vous de ce point de vue?

ARGUN: Ces personnes ont une attitude négative. Ils n'ont vu que le négatif dans ce monde, ils n'ont pas aimé leurs semblables, mais ils les ont plutôt haïs. Ils ont blâmé *Dieu* pour tout et ils n'ont pas vu ce qui est beau et bon dans ce monde. Ils n'ont pas progressé dans ce monde et ils n'ont acquis que peu de connaissances. Ces personnes doivent vivre dans la matière une fois de plus ou plus souvent à un niveau *plus profond et plus douloureux* pour s'apercevoir de *ce qui est positif*. On dirige ces âmes, même si elles résistent, à nouveau dans un corps.

C'est pourquoi je vous conseille de vous libérer de toute forme de tension mentale. Essayez d'embellir votre vie avec des comforts positifs. Enlevez toute trace de saleté et d'horreur de votre maison. *Vivez dans la lumière et l'harmonie*, respirez beaucoup d'air frais et ne vous

enfermez pas dans des pièces malodorantes, des endroits enfumés aux vibrations négatives. Tout ce qui est beau et pur a comme effet que vous vous sentez mieux! *Ne fumez pas de tabac et évitez l'alcool si possible.*

Le monde est très beau à condition que vous ne le rendiez pas insupportable. Vous devez rechercher *le meilleur* et *ne pas* attirer ce qui est mauvais et malsain dans ce monde. Si vous recherchez les vices dans ce monde, vous les rechercherez *aussi dans l'au-delà*. Vous ne devez pas rendre votre environnement disharmonieux, sinon vous vous sentirez malheureux et vous tomberez malade. Vous tenez négligemment et inutilement à de nombreuses pièces et objets anciens, mais vous ne savez pas que ces antiquités précieuses gardent souvent en elles des souvenirs terribles dont les vibrations négatives vous affectent et attirent même des groupes entiers d'âmes maléfiques.<sup>5</sup>

La réincarnation *fait partie de l'évolution* de toute l'humanité, c'est-à-dire qu'elle n'est pas seulement globale, mais elle s'étend sur tous les espaces de l'univers. La réincarnation *ne doit pas* nécessairement se produire, mais elle *peut* se produire, et quand elle se produit, c'est à cause des raisons très importantes. Nos contacts ont montré qu'il y a aujourd'hui sur Terre de nombreux vétérans morts à la guerre qui se sont réincarnés il y a environ 20 ans. Ce fait explique en partie le comportement très négatif et impudent des jeunes, qui se sont inconsciemment chargés d'un *héritage maléfique*.

Bien sûr, les Églises sont contre ces doctrines. Ils ne sont pas conformes à leurs dogmes. Mais *les faits ne tiennent pas compte des dogmes!* Sans ces doctrines, il est presque impossible de comprendre une vie dans un autre monde. Cette recherche n'est pas seulement intéressante, elle est extrêmement importante. L'homme parvient nécessairement à une meilleure compréhension.

Question: Nous constatons encore et encore que la réincarnation est la connaissance la plus importante pour comprendre un monde spirituel. Mais cette pierre précieuse a été retirée de la couronne des connaissances religieuses. Pouvons-nous clarifier avec vous les questions de l'incarnation de manière à pouvoir en définir certaines normes?

ELIAS: Pour ce qui est de la réincarnation, on ne peut *pas* définir de normes. *Certaines* normes n'ont pas non plus de validité universelle. En ce qui concerne l'homme et son développement, cela n'existe pas. Il aura ce qui est utile pour son développement. L'homme lui-même est constamment responsable du fait que les normes doivent être modifiées en raison de ses décisions. L'acceptation de la réincarnation peut être une *base essentielle* de la foi en Dieu pour le plus grand sceptique. Sur la base de la réincarnation, il peut développer cette foi.

Question: Y a-t-il, sur la Terre, beaucoup d'incarnations *pas autorisées* par le Monde Spirituel?

ARGUN: Oui, je dois admettre que leur nombre est *considérable!* C'est pourquoi il y a tant de fauteurs de troubles sur cette Terre. Les mauvaises qualités ne se manifestent pas toujours dès l'enfance. Le *mal* prend possession de quelqu'un parce qu'*on le lui rend possible!*

Question: À partir de quel stade de développement de l'embryon l'âme peut-elle s'efforcer de renaître?

ARGUN: Dès le premier jour. Cependant, l'âme ne se lie au corps que *le jour de la naissance*.

Question: Dans quelle mesure la réincarnation est-elle liée au sexe, au peuple ou à une race?

---

<sup>5</sup> C'est aussi l'argent qui compte parmi ces choses ayant un effet négatif. L'argent thésaurisé par des soi-disant crevards attire en effet des mauvaises âmes et souvent même le crime en est la conséquence. Il y a des gens qui ont une superstition selon laquelle l'argent attire à son tour de l'argent. Mais c'est une erreur, car l'argent attire le négatif et le crime ou la maladie. On peut le vérifier statistiquement.

ARGUN: Il n'y a *pas de différence de race ou de dénomination*. Un chrétien peut aussi renaître comme un juif ou un hindou. Un homme blanc peut naître comme un homme noir. Le karma peut être décisif. La persécution d'une race et les guerres confessionnelles peuvent avoir comme conséquence que le persécuteur se retrouve dans le rôle du persécuté dans la vie suivante. Lorsqu'un homme vient dans le Royaume Spirituel, il ne vient pas en tant que race ou représentant d'une dénomination. *Il ne reste que l'âme* et c'est *elle* qui est décisive!

Question: Quel est le moyen le plus rapide de créer les conditions requises pour pouvoir se souvenir d'une vie antérieure?

ARGUN: Il existe de nombreux moyens, mais il faut être uni avec l'au-delà par des liens étroits. Pourtant, mon ami, *cela ne se fera pas*, le *Seigneur* ne le trouve pas bon. En vivant cette vie du mieux que tu peux en tant que chrétien, tu seras très heureux même sans souvenirs, et plus tard, tu auras des souvenirs très *agréables* de cette vie.

Question: L'âme retrouvera-t-elle ses souvenirs dans l'au-delà?

ARGUN: Oui, au bout d'environ deux *années terrestres*. Dans l'au-delà, on peut se rappeler *quatre ou cinq* vies terrestres.

Question: Il y a donc une limite en ce qui concerne les souvenirs?

ARGUN: Tout a une limite. Quatre à cinq souvenirs, c'est *beaucoup*. Chaque âme peut *décider pour elle-même* si elle veut remplir des tâches ici ou dans la matière. Elle peut essayer de remplir sa *mission* de l'une manière ou de l'autre.

Question: Chaque âme trouve-t-elle son partenaire parfait dans un dual?

ARGUN: Le dual le trouve dans une communauté de la sphère, et c'est de là que naissent de nouvelles âmes - de l'harmonie et de la communauté. C'est le fondement de l'âme, qui est créée par *Dieu* en harmonie et dans la communauté des âmes positives.

Question: Ces nouvelles créations sont-elles des âmes particulièrement précieuses?

ARGUN: Oui, c'est ça. Mais ces âmes entrent d'abord dans une sphère spéciale où elles sont *formées* et préparées pour la *première* incarnation. C'est l'un des nombreux miracles de *Dieu*.

Question: Y a-t-il une sorte de vie familiale dans l'au-delà, avec des enfants et une soi-disant vie domestique?

ARGUN: Non, les âmes sont indépendantes. Il n'y a qu'une *seule grande* famille - toutes ensemble.

Question: Les expériences nucléaires continuent de contaminer la Terre. Le matériel génétique est détérioré et les générations suivantes devront en souffrir lourdement. Quand les âmes renaissent, elles doivent vivre avec le matériel génétique détérioré. Les âmes reculent-elles devant cela?

ARGUN: Oui, je sais. Les âmes qui ont *causé* la souffrance ou la catastrophe devront *en subir les conséquences*. Mais si une âme innocente entre dans un matériel génétique détérioré, on ramènera cette âme absolument, car comme un tel être humain, elle n'est pas capable d'exister comme un homme normal.

Objection: Mais alors il y aura beaucoup de malades ou de morts!

ARGUN: Ça ne deviendra pas pour autant incontrôlable. Les miracles se produisent!

Question: Le purgatoire n'est-il pas une pénitence suffisante pour ces âmes?

ARGUN: «*Purgatoire*», c'est un terme inventé par les hommes. Le purgatoire dont on parle dans la bible et dans le catholicisme, qu'on respecte et qu'on craint, *n'existe pas*! Il existe un *autre* purgatoire, et il est *bien plus désagréable* que les soi-disant tourments de l'enfer. C'est le *compte* que toute personne qui entre dans le Royaume de *Dieu* doit rendre devant le trône du *Père céleste*. C'est ici que chaque âme individuelle reconnaît les grands et les petits péchés qu'elle a commis au cours de sa vie sur Terre. Après cela, on assigne l'âme à la sphère correspondante. C'est le *tribunal* qui juge les âmes. Mais on peut bien respecter le purgatoire dans la Bible, même si ce n'est pas un «purgatoire» dans le sens d'un endroit concret, mais comme un *symbole de la responsabilité devant Dieu*. J'espère vous l'avoir expliqué assez précisément, chers amis.

Question: Qui fait partie de ce *tribunal* sur l'homme?

ARGUN: Le *tribunal* se constitue de *représentants de Dieu*, qui ont *plein-pouvoir de Dieu* et qui exercent *Sa fonction*. Jamais un *ange* ne décidera seul. Là, c'est comme dans la commission avec les députés.

Question: Quelle est, selon vous, la pire punition que l'on puisse infliger à une âme?

ARGUN: *Le bannissement*. - Ces âmes ne peuvent pas être réincarnées et *ne peuvent pas* avancer. Ils recommencent toujours petit et finissent par abandonner. Mais pourtant, il y en a aussi parmi ceux-là des âmes qui retrouvent la *lumière*. Rien n'est inutile!

Question: Pourrions-nous aider une telle âme par des prières, et quel serait l'effet de cette aide?

ARGUN: Dans ce cas, la prière a *perdu* son pouvoir. Cette âme souffre beaucoup quand on s'occupe d'elle. On ne peut aider cette âme qu'en ne s'occupant pas d'elle. Elle souffre, et cela la fait réfléchir. Elle essaie de chercher dans l'obscurité une petite flamme vacillante (d'elle-même).

L'âme qui est *incarnée* sur Terre a *d'autres* tâches: elle est censée cultiver *les lois de l'amour* de la nature et de la créature et de se perfectionner ainsi. C'est la tâche principale de cette âme. Elle est censée apprendre à aimer et à comprendre *Dieu* et s'efforcer d'imiter *Dieu* sans nourrir de la jalousie ni de la haine. Elle doit propager *Son amour* et *Ses lois de la vie* et de la *divinité*. C'est la tâche que l'homme est censé effectuer, mon ami.

Question: Qu'arrive-t-il aux petits enfants qui doivent mourir en bas âge et qui n'ont pas encore avancé? Si la vie sur Terre est une purification, ces enfants n'en ont pas bénéficié.

ARGUN: L'aura permet de reconnaître l'âme, de voir si elle est bonne ou mauvaise, ce qui est également vrai pour les petits enfants. Les enfants qui meurent prématurément vont dans la *sphère du monde des enfants*, où des âmes et des *anges* expérimentés s'occupent d'eux. Mais ces enfants seront réincarnés dès que possible, c'est-à-dire dès qu'il y a un couple de parents *adéquats*.

Question: S'agit-il *toujours* de réincarnations?

ARGUN: Non, il y a aussi de *nouvelles créations* d'âmes. L'incarnation de nouvelles créations est *très rare* sur cette Terre. Ceux qui vivent ici sur Terre ont pour la plupart déjà eu une existence antérieure. La *naissance des âmes* (nouvelles créations) dans l'au-delà se déroule presque de la même manière que dans la vie matérielle. Ces âmes-enfants sont nées de l'amour et de l'harmonie. C'est la grande différence, car la plupart des enfants de la Terre ne naissent pas de l'amour et de l'harmonie, mais d'une *pulsion sexuelle*. La plupart des enfants de la Terre ne sont pas *désirés*. Mais ceux qui naissent dans l'au-delà sont *voulus*! L'harmonie signifie la *même vibration*!

Question: Que savez-vous des vrais jumeaux?

ARGUN: Ce sont des âmes *avec un développement en parallèle* entre lesquelles il y a une attraction et qui sont réincarnées par le *dessein de Dieu*. Ces âmes vont bien ensemble dans ce monde *et* dans l'au-delà. L'harmonie est souvent si grande qu'il y a un lien télépathique entre elles. Mais il arrive qu'à la naissance, une autre âme resquille pour se réincarner. Quand cela arrive, cet enfant doit mourir, car il est impossible de tromper *Dieu*. *La mort des petits enfants est souvent liée à de telles âmes désobéissantes*. Ceux qui s'emparent d'un corps sans en avoir la permission sont retirés du corps, et alors ils ne vont pas bien. Si les parents en *savaient davantage*, ils n'éprouveraient pas un chagrin aussi terrible. Mais cela ne s'applique que lorsque ce n'est pas une véritable maladie qui a atteint l'enfant.

Question: Et qu'en est-il de la réincarnation des jumeaux?

ARGUN: Le plus souvent, il y a déjà une grande harmonie préalable entre les jumeaux, car ils se sont liés d'amitié avant la réincarnation.

Question: L'harmonie est-elle encore plus forte entre les vrais jumeaux?

ARGUN: Oui, c'est la *loi du Seigneur*. Pour vous, un miracle.

Question: N'y a-t-il qu'une seule réincarnation sur cette Terre?

ARGUN: Non, la Terre est l'*une des nombreuses* planètes de purification dans le grand univers de *Dieu*. Elle est *une étape*, et celui qui ne dépasse *pas* cette étape reste d'abord sur cette étape, il se réincarne encore et encore dans un corps terrestre, jusqu'à ce qu'il ait *atteint* un autre niveau par l'expérience, le karma et la connaissance de soi.

Objection: Mais on a entendu parler d'enseignants spirituels qui ont prétendu que l'homme n'a qu'un corps charnel.

ARGUN: Ce n'est pas ce qu'ils voulaient exprimer. Des hommes sur cette Terre l'ont *mal interprété*. Comme il y a tant de choses que les hommes jugent tout à fait différemment de ce que nous essayons de vous faire comprendre.

Question: Peut-on mieux le formuler mieux pour que tout le monde le comprenne?

ARGUN: Oui, on peut le faire, bien que cela ait déjà été expliqué très clairement par le grand professeur *Zodiac* et qu'on y insiste encore et encore. Il faut justement faire très attention à chaque mot.

Question: Mais comment peut-on le formuler de manière encore plus claire?

ARGUN: Chaque être humain vivant sur Terre a déjà vécu une ou plusieurs fois sur *d'autres* planètes *avant* de se réincarner sur cette Terre. Au cours de son développement, *de nombreux* corps spirituels se sont développés dans chaque homme, qui ont tous des caractéristiques et des tâches bien spécifiques. Ces corps *spirituels* forment un *ensemble*. Mais lors d'une réincarnation, *tous* ces corps spirituels *sont ajoutés* au corps charnel. Mais le corps charnel ou le corps terrestre ne se compose pas de plusieurs corps charnels, mais il ne constitue qu'une seule unité, contrairement aux différents corps spirituels. Les corps charnels existent non seulement sur cette Terre, mais aussi sur diverses autres planètes. Les *Santiniens* aussi sont des gens de chair et de sang.

Question: Comment se fait-il qu'il y ait souvent de grandes divergences dans les transmissions médiumniques, dont se servent les sceptiques pour remettre en question tout l'au-delà?



ARGUN: Eh bien, je suis désolé de le dire, mais c'est principalement dû à *un parti pris* intérieur, presque inconscient, *des médiums*. Dans ce cas, ni l'esprit ni le médium ne sont directement responsables d'une telle réponse qui ne correspond pas tout à fait à la vérité. Prenons par exemple la transmission d'un messenger de lumière qui exerce des activités en Suisse.<sup>6</sup> Ce messenger de lumière et enseignant fait partie de notre sphère. Ce médium par ailleurs excellent, qui jouit de la plus haute estime dans le *Monde Spirituel*, exclut malheureusement la possibilité que la vie charnelle existe aussi sur d'autres planètes. Ce médium a également été tellement influencé par la lecture de certains messages dont les Terriens ont également mal interprété des passages assez importants, et elle s'oppose complètement, avec son propre intellect, à tout message contraire.

C'est pourquoi j'insiste très sérieusement: vous qui faites des recherches et qui travaillez dans ce domaine, méfiez-vous de la *partialité*, car ici vous avez une fois de plus la preuve de tout le mal que cela fait si l'on ne reste pas cent pour cent neutre pendant une séance. Nous sommes *impuissants* si le médium n'est pas complètement ouvert d'esprit, car dès que nous rencontrons la barrière mentale d'un préjugé, notre contact avec le cerveau de la personne est interrompu, de sorte qu'il entre lui-même en activité et comble cette interruption par le subconscient. Le blocage mental se produit *principalement* avec un *médium de transe*, mais peut également se produire avec un *médium d'écriture* si ce dernier est en même temps intuitif. *La méthode la plus sûre* est d'avoir un *médium qui écrit de manière entièrement automatique* sans avoir aucune idée du contenu de la transmission médiumnique. C'est pourquoi nous utilisons la main du médium aussi vite que possible, même au risque que l'écriture soit à peine déchiffrable.

Un *parti pris* ou une *détermination dogmatique* du médium est un inconvénient qui nous cause beaucoup de problèmes. C'est un échec sur lequel s'appuient les théologiens négatifs et les scientifiques de toutes sortes, au point de rejeter complètement le Monde Spirituel. C'est pourquoi nous demandons instamment aux participants aux cercles et aux médiums de *faire preuve d'une ouverture d'esprit totale* et de la perfectionner, car dès que nous louons les participants aux cercles, tout va bien, mais malheur à nous si nous prononçons une réprimande ou si nous *corrigons* la transmission médiumnique dans un autre cercle, alors on critique aussi nous, les enseignants.

Question: Pourquoi le Monde Spirituel ne corrige-t-il pas ces erreurs lorsqu'elles se produisent?

ARGUN: Nous essayons de faire de telles corrections, mais nous ne pouvons le faire que par voie d'un *autre médium* qui *n'a pas* de blocage de ce type. C'est de là que résultent les différences. Ce n'est que dans des cas très urgents que nous pouvons décider d'effectuer une telle correction, car nous voulons éviter autant que possible toute différence dans les transmissions médiumniques, sinon le malheur sera *encore plus grand*. Les contradictions sont le plus grand ennemi de la science spirituelle; ce sont surtout les dogmes de l'Église qui nous posent des problèmes; ils sont les plus grandes barrières spirituelles.

Mais il y a aussi des médiums qui ont un grand *besoin de reconnaissance* et qui *ne supportent pas la critique*. Ceux-ci perdent leur sang-froid quand quelqu'un leur fait des reproches ou critique leurs transmissions médiumniques, alors ils tombent instantanément dans des sphères inférieures et sont abusés depuis là-bas. De même, avec une instruction spirituelle croissante, certains *participants aux cercles* se comportent de façon tout simplement impossible, car ils deviennent intolérants envers tous les autres cercles et croient avoir le monopole de la vérité.

Question: A quel moment l'esprit s'incarne-t-il dans le corps?

---

<sup>6</sup> On se réfère à la "Geistige Loge Zürich" («La Loge Spirituelle de Zurich»), où travaillait le *messenger de la lumière* Josef avec le médium de transe profonde *Beatrice Brunner*.

AREDOS: L'âme destinée à la réincarnation reste près de la mère ou près du futur enfant pendant la grossesse. L'incarnation véritable n'a lieu qu'au *moment de la naissance*. Tous les mouvements de l'enfant avant l'incarnation, c'est-à-dire avant la naissance, sont de nature purement végétative et sans l'incarnation d'un conscient.

Question: Un nouveau-né a-t-il un conscient dès le premier moment de sa vie?

AREDOS: Oui, après qu'on a coupé le cordon ombilical, il a un conscient. L'enfant a alors encore des fragments d'un souvenir de *l'existence spirituelle*. Ces souvenirs diminuent progressivement alors qu'un nouveau souvenir conscient se forme. Jusqu'au moment de la naissance, la mère garde une vie *sans âme*, mais l'âme est prête.

Question: Je voudrais revenir sur les *incarnations forcées* que vous avez mentionnées. Comment des incarnations forcées sont-elles possibles, alors que vous rejetez toute coercition?

AREDOS: La contrainte et la loi sont *deux choses différentes*! Les incarnations se produisent en vertu de la *loi divine*, c'est-à-dire lorsqu'elles sont nécessaires. Cependant, chaque réincarnation d'une âme est une *grande limitation de toutes les possibilités* dont l'âme est réellement capable. Mais cette restriction est une nécessité qui n'engage que la propre responsabilité des âmes qui ont gravement abusé de ces possibilités dans l'au-delà. C'est pourquoi vous devez *apprendre la modestie et l'humilité* sur Terre, car vous ne devez pas abuser des dons spirituels *superlatifs* dans le *Royaume de Dieu*. Le détachement de l'âme du cerveau (processus de la mort) signifie *l'augmentation* des sens de l'âme.

Question: Il y a donc des incarnations forcées que l'âme ne peut éviter?

ARGUN: En général, l'incarnation se produit parce que l'âme en question la *demande*. Mais une *âme très coupable* est obligée de s'incarner afin de réparer ses fautes. Néanmoins, on demande d'abord à l'âme d'opter volontairement pour la réincarnation. Lorsque l'âme est d'accord, elle réduit le poids de ses fautes.

Question: Quels sont les préparatifs pour réaliser une incarnation?

ARGUN: L'âme destinée ou choisie pour l'incarnation doit avant tout se détacher de tout son passé. On sépare le conscient de l'âme. Lors de l'incarnation, l'âme doit être complètement vidée, c'est-à-dire réinitialisée, afin qu'elle puisse commencer la nouvelle vie terrestre *libre de tout vieux fardeau*. L'âme incarnée se familiarise progressivement avec la nouvelle matière.

Question: Comment de tels préparatifs se déroulent-ils?

ARGUN: C'est très variable. Beaucoup d'âmes *désirent ardemment* se réincarner à nouveau, et lorsque le moment arrive et qu'on leur dit qu'elles vont se réincarner, elles ont *peur*, tout aussi peur que si l'on leur avait dit de leur vivant qu'elles iraient au Paradis, mais qu'elles devaient d'abord mourir. Mais quand il s'agit de mourir, ils sont pris de panique.

Question: Les âmes prévues pour la réincarnation se trouvent-elles dans une sphère particulière?

ARGUN: Oui, on les y prépare.

Question: S'agit-il d'âmes qui ne trouvent pas de paix dans l'au-delà?

ARGUN: Oui, cela arrive aussi. Mais il y en a aussi qui aimaient bien leur vie sur Terre. Ce sont des âmes qui *ne veulent pas avancer*, elles sont *arriérées*.

Question: Ces âmes sont-elles aussi réincarnées s'ils le veulent ou non?

ARGUN: Non, elles sont réincarnées par la grâce. De nombreuses âmes prient pour être instruites et éclairées. Elles se rendent compte de leur mauvais comportement sur Terre et sont pleines de remords. Pour exaucer ces prières, on prévoit ces âmes pour la réincarnation. Mais il existe aussi des cas où de très bonnes âmes demandent à se réincarner afin de pouvoir donner le bon exemple sur Terre.

Question: Qui d'entre vous, dans le Monde Spirituel, détermine ou prépare la renaissance?

ARGUN: Ce n'est *pas* nous qui en décidons, mais les anges qui sont *au-dessus* de nous. Nous pouvons tout au plus préparer les âmes. Cependant, nous nous efforçons de nous élever assez haut de sorte que nous avons, pour ainsi dire, le droit de codécision. Nous pouvons donc seulement voir qui va être incarné. La préparation de l'incarnation à venir est déjà à elle seule une grande affaire.

Question: Y a-t-il une sorte de comité qui décide où et comment une réincarnation a lieu?

ELIAS: Dans *la hiérarchie de Dieu*, il y a bien sûr aussi des lois hiérarchiques selon lesquelles la justice est rendue.

Question: Est-ce que les âmes de l'autre monde expriment elles-mêmes le désir de s'incarner sur Terre?

ELIAS: Oui, cela arrive assez souvent, mais il y a aussi, comme je l'ai dit, des incarnations forcées. Dans de tels cas, les âmes ne veulent *pas* s'incarner. Mais même dans le cas d'une incarnation forcée, la vie dans un corps déformé *n'est pas prévue*. Ce sont des accidents imprévisibles. Souvent, nous retenons une telle âme au moment de sa naissance. Alors l'enfant est *né mort*. Mais il n'est pas toujours possible d'empêcher une incarnation. La loi prévoit que *chaque* corps viable *doit* avoir une âme.

Question: Les corps déformés sont apparemment des anomalies de la nature. Les Églises prétendent que *Dieu* est infallible. Mais comment de telles anomalies sont-elles possibles?

ELIAS: *Dieu* doit toujours respecter ses propres *lois*. Mais toutes les soi-disant anomalies font partie du domaine des mutations. Sans mutations, aucun progrès de la nature ne serait possible. Mais dans l'expérience, toutes les mutations ne réussissent pas. Toutefois, les anomalies directes de la nature causées par des perturbations sont différentes. Sans les extravagances de la nature, toute vie serait encore dans l'eau. La nature est toujours à la découverte de nouvelles possibilités. Mais l'expérimentation demande aussi du courage, c'est-à-dire le courage de s'aventurer. Il existe un moyen de mieux développer l'enfant humain, et nous l'encourageons. Quand la future maman se concentre sur tout ce qui est bon et beau, quand elle vit en harmonie avec son environnement, quand elle respecte et accomplit *la loi de l'amour*, les esprits élevés sont *préférés* pour cette incarnation. Le mari, cependant, puisqu'il vit avec sa femme, doit être également positif.

Question: Si une âme est prévue pour une réincarnation, on le lui annonce avant?

ELIAS: Il y a suffisamment de cas de réincarnation *spontanée*. Mais dans le cas des âmes qui se trouvent dans de meilleures sphères, c'est-à-dire des «citoyens moyens», on le leur annonce généralement à l'avance. Ils ont un certain droit de codécision, bien sûr dans le cadre de leur développement. Les réincarnations spontanées sont, par exemple, des enfants qui meurent prématurément de façon *non naturelle*. Dans ce cas, il peut arriver que l'âme soit *instantanément* réincarnée si des conditions similaires de vie sur Terre se présentent.

Question: Le *plan de Dieu* prévoit-il des souvenirs des incarnations précédentes?

AREDOS: L'homme n'est *absolument pas censé se soucier de ses vies antérieures*. Il est particulièrement important d'oublier ce qui s'est passé jadis, car le plan de Dieu prévoit pour

l'homme un développement futur *sans* fardeaux anciens. Cependant, chaque incarnation est un fardeau. Si des réminiscences apparaissent, ce n'est *pas* voulu, mais ce sont des *divergences de fréquence*. Cela se produit surtout lorsque l'ancienne fréquence du conscient est très proche de la nouvelle fréquence.

Question: Lorsque des enfants réincarnés retrouvent leurs anciens parents par réminiscence, comment les parents doivent-ils réagir? Devrait-on échanger les enfants?

AREDOS: Je sais que de tels cas existent en effet. Mais il ne faut pas échanger les enfants, car à chaque réincarnation, l'âme reçoit une chair *différente*. Ce sont donc les enfants à qui les parents ont donné la chair. Les parents ont toujours la tâche de permettre aux enfants de se développer. Cette tâche n'est plus celle des anciens parents. C'est une grande erreur des hommes de la Terre de penser qu'ils engendrent aussi les âmes des enfants. Les parents ne font qu'engendrer le corps, c'est-à-dire qu'ils se mettent à la disposition.

Question: Le nombre d'hommes est en constante augmentation. Peut-il arriver qu'il y ait, un jour, trop peu d'âmes prêtes à être réincarnées?

ELIAS: Je pense que non, car il y a trop d'âmes sur la liste d'attente. Mais la qualité des caractères laisse à désirer. Le niveau peut continuer à se détériorer.

Question: Il y a des gens qui pensent que chaque nouveau-né est complètement remis à «zéro» au moment où il voit le jour. A leur avis, qu'il s'agisse d'un bon ou d'un mauvais caractère est absolument une question d'éducation et d'influences de l'environnement. Comment voyez-vous cela?

ELIAS: On oublie qu'il y a aussi des *influences spirituelles*! Ce point de vue provient des athées qui ne veulent rien savoir d'un monde spirituel. De plus, chaque enfant a une hérédité chargée. Chaque homme doit lutter contre l'hérédité humaine. Quand la volonté est bonne, c'est plus facile pour lui, mais la plupart *ne le veulent pas*. Pourtant, la volonté n'est *pas* un héritage, mais une libre décision de chaque être humain. *La vie des ancêtres y joue un rôle important.*

Question: Y a-t-il un rapport entre les chromosomes et la capacité mentale ou spirituelle d'une personne?

AREDOS: Les chromosomes n'ont d'influence que comme *informateurs* sur la matière. L'esprit de l'homme existait déjà avant la conception. Tout ce qui reste à faire, c'est de lier cet esprit avec le corps. Dans la vie sur Terre, il y a alors des interrelations entre l'esprit et le corps.

ARGUN: (1960) La condition spirituelle des générations à venir est en danger. On peut supposer que dans un avenir proche, de nombreuses âmes naîtront ou s'incarneront qui n'ont pas la maturité pour cette planète. Ce danger pour le développement humain est soutenu par le comportement extraordinairement négatif des gens d'aujourd'hui. Les jeunes *se rebelleront* souvent et ne seront pas capables de distinguer le bien du mal.

Question: On pense que de nombreuses qualités spirituelles se transmettent également héréditairement. Comment cela est-il possible si l'âme existe déjà avant la naissance du corps?

ARGUN: Les caractéristiques physiques extérieures n'ont rien à voir avec l'âme. La matière est particulièrement sacrée lorsqu'elle est destinée à héberger une âme. La matière a ses propres lois d'hérédité qui n'ont rien à voir avec l'âme. Mais l'âme s'adapte à la matière. En outre, c'est une loi spirituelle: *qui se ressemble s'assemble*. C'est pourquoi des caractères et des talents très similaires sont toujours préférés, c'est-à-dire des âmes qui ressemblent à leurs parents sur le plan spirituel, à moins qu'il ne s'agit pas d'une autre âme qui s'est emparé de la place de l'âme prévue. Il s'agit donc d'un rapprochement qui peut s'étendre sur tout un clan.

Aussi dans le Royaume Spirituel, les âmes et les groupes spirituellement similaires forment des ensembles.

Question: Est-il vrai que l'humanité d'aujourd'hui continue les erreurs du passé?

Réponse: Vous devez vous rappeler que ces erreurs ont été commises *par vous-mêmes* à cause de la réincarnation. Intuitivement, vous ne faites donc que défendre ce que vous pensiez être juste il y a des siècles ou des millénaires. Libérez-vous donc de tout ce qui s'est passé autrefois.

Question: Est-il possible qu'un ange s'incarne sur Terre?

ARGUN: C'est bien possible, et de nombreux anges l'ont déjà souhaité. Mais malheureusement, les conditions appropriées manquent. Il y a certaines limites pour un ange. Un ange ne peut *pas* s'incarner dans un corps *ordinaire* en raison des lois divines. Cela nécessite un corps complètement différent. Mais n'oubliez pas que Lucifer a aussi *ses* incarnations sur cette Terre. Ces incarnations sont beaucoup plus fréquentes que vous ne le supposez. Il y a assez de corps adéquats pour elles.

Question: Jésus avait-il approuvé la réincarnation?

ARGUN: Oui, il l'a souligné encore et encore. Par exemple, Matthieu 17:11-13 indique: «Jésus répondit: Il leur répondit: «Élie doit en effet venir et tout remettre en ordre. Quant à moi, je vous le déclare: Élie est déjà venu, les gens ne l'ont pas reconnu mais l'ont traité comme ils l'ont voulu. C'est ainsi que le Fils de l'homme lui-même sera maltraité par eux. Les disciples comprirent alors qu'il leur parlait de Jean le Baptiste.» Outre ce passage de la Bible, il y avait *de nombreuses autres références* à la réincarnation. Mais les pères de l'Église *ont supprimé tous ces passages des Écritures en l'an 1500* parce qu'ils ne correspondaient pas à leur concept.

Question: *Le Christ* a mentionné une «*seconde mort*» dont il a averti. Que peux-tu nous dire sur cette mort?

AREDOS: La «*seconde mort*», c'est la *réincarnation*. On meurt aussi dans l'au-delà. Mais la réincarnation n'est presque plus nécessaire quand le degré de développement spirituel de l'homme a atteint un niveau élevé.

Question: *Ashtar Sheran* lui aussi a mentionné que *Jésus-Christ* a souligné qu'il y a la «*seconde mort*». Pouvez-vous nous en dire plus à ce sujet?

ELIAS: La «*seconde mort*», c'est la mort qui met fin à la vie dans l'au-delà et qui vous prépare à la vie dans ce monde.

Question: Et pourquoi *Ashtar Sheran* a-t-il mentionné que cette «*seconde mort*» était *dangereuse*?

ELIAS: La raison pour laquelle cette mort est dangereuse, c'est que par la réincarnation de l'âme, elle peut la faire *faire un bond en arrière* énorme dans son niveau de développement. C'est, bien sûr, de la faute de l'âme. Son caractère et sa conduite dans ce monde et dans l'au-delà déterminent les étapes de la réincarnation.

Question: S'agit-il, dans ce cas, de réincarnations volontaires ou forcées?

ELIAS: *Toutes les rétrogradations* sont, bien sûr, toujours des *incarnations forcées*.

Question: En naissant sur cette Terre, tous les hommes ont-ils les mêmes chances?

ELIAS: Oui, les gens ont les mêmes chances à certains égards. Si l'on considère qu'ils sont eux-mêmes la cause de leur destin, qu'ils naissent dans de bonnes ou de mauvaises circonstances, ils ont toujours *les mêmes chances de développer leur caractère*, car ils savent en tout cas ce qui est bon ou mauvais. Ici aussi, c'est la *loi de la causalité* qui s'applique. Chaque personne a un certain karma. Quand une personne a une *mauvaise* position initiale, c'est parce qu'elle ne la mérite pas autrement. Mais les personnes qui ont une *bonne* position initiale peuvent *récidiver*, de sorte qu'elles devront faire face à une vie pleine de mauvaises positions initiales plus tard.

Question: On entend souvent parler d'une grande injustice parce qu'une personne est mieux lotie qu'une autre. N'est-ce pas plutôt une injustice de la pensée?

ELIAS: C'est parce que l'homme sait encore trop peu sur les choses cosmiques. Il pense donc de façon *trop terrestre*. L'homme croit qu'il *ne vit qu'une fois* dans ce monde. Voilà l'erreur! Lorsqu'une planète a atteint dans son développement un état de paix absolue, elle a, pour ainsi dire, tiré le grand lot, alors seules des bonnes âmes s'y réincarnent, et ainsi, chacun ne vit que parmi des personnes de la même nature.

Question: Cela signifie-t-il qu'une planète aussi peu pacifique que la Terre offre de la place aux âmes inférieures et que seules les âmes arriérées y sont réincarnées?

ELIAS: Cependant, il y a une grande tragédie dans cela parce que la raison nécessaire fait défaut sur la Terre. Mais il y a quand même encore de bonnes âmes qui y sont incarnées et qui peuvent être considérées comme des modèles. Beaucoup le font par abnégation pour aider cette étoile. Mais c'est d'autant plus grave que l'on ne reconnaît pas ces modèles, mais qu'on les persécute. Ce n'est pas très différent de ce qui s'est passé avec le *Christ*. La Terre est *l'une des plus belles planètes* de l'univers, donc personne n'a vraiment de raison de se plaindre. Si l'humanité s'orientait davantage vers le positif, elle pourrait faire de cette étoile un paradis. Mais des *psychopathes* qui sont arrivés au *pouvoir* empêchent cette évolution. Cependant, *Dieu* ne permettra pas que cette planète de purification disparaisse sans avoir rempli sa fonction.

Question: Pouvez-vous me donner des informations sur mes incarnations précédentes?

ELIAS: Eh bien, mon ami, je vais te donner une brève explication: La réincarnation est un grand sujet en soi. C'est un va-et-vient. Beaucoup d'entre vous la rejettent et d'autres en sont totalement convaincus. Je vous dis que ceux qui sont convaincus de la réincarnation s'approchent de la vérité, car le *Seigneur* ne se laisse rien dicter. Lui seul décide du *nombre de fois* qu'une âme est incorporée. Le karma ne signifie *pas toujours* qu'on purge une peine causée par des fautes dans la vie précédente, mais le karma signifie aussi, en quelque sorte, la *mise à l'épreuve pour une certaine sphère*. Pour la plupart des gens, le karma est plus qu'une mise à l'épreuve, car ces candidats portent la racine de la foi dans leur cœur et essaieront un jour de la planter et de faire pousser un petit arbre, qui, dans leur vie, leur offrira la protection d'un hêtre dans le plus grand besoin.

Question: Que pensez-vous des mots «œil pour œil, dent pour dent»?

ELIAS: C'est *l'interprétation des prêtres de l'époque*. Le *Seigneur* ne rend *jamais* la pareille. S'il le faisait, *chaque* âme serait damnée.

Question: Où se trouve le centre de la pensée? La science n'est pas d'accord sur la question de savoir si ce centre est situé dans le cœur ou dans le cerveau.

AREDOS: Voilà ce qui vous montre que la science n'a aucun indice où naissent les pensées. Ce ne sont que des suppositions, qu'on n'a jamais pu prouver. Car c'est comme si un profane soupçonnait

que les émissions de télévision se trouvaient dans le récepteur. L'âme est à la fois l'émettrice et la réceptrice, mais elle est *en relation temporelle avec le cerveau organique*.

Question: Si un homme est né dans des circonstances *très riches*, de sorte que tout est à sa disposition, est-ce une bonne âme qui peut ainsi jouir d'une récompense?

ELIAS: Non, la richesse n'a rien à voir avec cela. Mais un homme riche peut être soumis à de très dures épreuves par celle-ci. Il peut même déchoir. Il peut devenir athée très rapidement. Le *Christ* a dit: «Il est plus facile pour un chameau de passer par le trou d'une aiguille que pour un riche d'entrer au ciel.» Si un homme riche veut éviter ce danger, il doit renoncer à sa richesse. C'est pourquoi le *Christ* a dit aussi: «Abandonne tes richesses et suis-moi!».

Question: La réincarnation d'une bonne âme dans du mauvais matériel génétique peut-elle entraîner une amélioration du matériel génétique?

ARGUN: L'incorporation d'une *bonne* âme dans un corps dont le matériel génétique est *mauvais* n'améliore *rien*. Cette âme est soumise à un combat dur. Un bon conducteur ne peut pas faire grand-chose avec une mauvaise voiture, tout comme un virtuose ne peut pas charmer avec un mauvais instrument. Mais *il y a toujours une compensation*. Une bonne âme, bien sûr, a un *saint patron* excellent. On s'efforce toujours de promouvoir le positif dans l'homme par tous les moyens. Mais il ne faut pas négliger le camp adverse. L'adversaire lui aussi lutte pour chaque âme!

Objection: Mais lorsque les personnes qui ont été rétrogradées reviennent sur Terre, elles n'ont aucune idée *de la raison pour laquelle* elles se sont retrouvées dans de mauvaises circonstances.

ELIAS: Nous distinguons la vie de l'homme selon des termes cosmiques. Il y a une vie *cosmique* et, de temps en temps, une *courte* vie planétaire. Lorsqu'une personne retourne à l'état originel, c'est-à-dire à sa vie cosmique principale, elle a une vue d'ensemble exacte de ce qu'elle a fait et de la raison pour laquelle elle a été punie. On peut alors décider en fonction des expériences que l'on a vécues. Après tout, la vie terrestre n'est généralement qu'une petite occasion d'une vie planétaire, et de courte durée, du moins en termes cosmiques. En outre, l'homme fait de temps en temps des rêves qui sont liés à ses souvenirs. Le mal est que l'homme *ne sait presque rien* de son existence. De toute façon, l'homme est censé ne rien savoir de sa vie passée, afin qu'il n'ait pas l'impression d'être puni à cause de son échec. Cela pourrait éventuellement le faire faire un plus grand bond en arrière. Mais toutes les portes sont ouvertes à celui qui est de bonne volonté. Celui qui ne commence pas par chercher les fautes en lui-même commet la plus grande erreur. *La grâce de Dieu* consiste aussi à ce que la vérité soit apportée à un homme «par hasard», pour ainsi dire, que ce soit par *de bons amis* ou par *sa propre recherche*. Même le Menetekel, par notre coopération, est une *grâce de Dieu*. Que maints lecteurs s'en rendent compte.

Question: Est-ce un karma ou une punition pour une âme de s'incarner dans un corps de *mauvais* matériel génétique?

ARGUN: Dans de nombreux cas, on *avertit* l'âme contre de telles réincarnations, mais elle ignore l'avertissement et fait usage de son *libre arbitre*, espérant de venir à bout de ces difficultés. Nous n'avons pas le droit de les dissuader de leur décision. Souvent, ces âmes se sont imposées *trop* parce qu'elles n'avaient pas encore la force et la maturité nécessaires pour de telles incarnations. Souvent, dans l'au-delà, l'âme s'attaque à une tâche qu'elle *sous-estime*. Puis, dans la vie terrestre, on commence à se plaindre, sans savoir que c'est *de sa propre faute* de supporter un tel sort.

Question: (1959) Nous avons, à cette époque, un phénomène que nous appelons le «*problème des loubards*». Quelle en est la raison principale?

AREDOS: La raison principale n'est *pas terrestre*. À l'occasion du grand conflit entre le bien et le mal, de nombreuses âmes *rétives* et *non purifiées* sont jetées sur cette Terre. On en arrive à ce que ces âmes fassent la queue à chaque naissance, car elles resquillent pour une renaissance. La très mauvaise période de sang et de guerre était propice à la réincarnation de ces âmes. C'est pourquoi il y a de *bons* parents qui ont de *très mauvais* enfants. Mais ce serait leur tâche de *guider correctement* ces esprits imparfaits et de montrer le *bon exemple* pour eux sur Terre.

Question: Quels sont les parents qui risquent le plus que des mauvais âmes malades s'incarnent dans leurs enfants?

AREDOS: Bien sûr ces parents qui *vivent dans l'abondance* ou qui *n'ont aucune retenue*. Ces âmes désirent la richesse, le pouvoir ou la possibilité de pouvoir agir sans aucune limite.

Question: La réincarnation, dans ce sens, doit-elle être considérée comme une punition?

ELIAS: Au contraire, c'est une *occasion de progresser*. D'ailleurs, une personne ne doit pas nécessairement se réincarner sur cette Terre. Il y a aussi d'autres mondes. De nombreuses personnes ont une idée de la vérité, mais elles ont peur d'être exposées à une incertitude, et surtout de perdre leurs souvenirs. Ils pensent que le processus efface leur personnalité. Ils ont également peur de *naître* dans de *mauvaises* circonstances. Ils *savent très bien* que leur mode de vie n'est *pas* juste. C'est la véritable raison pour laquelle ils *ont peur* de renaître, et c'est pourquoi ils préfèrent la rejeter. Mais le rejet ne fait pas disparaître le fait. *Accepter* que la réincarnation est un fait mettrait fin à un nombre infini de discussions.

Question: Est-il vrai qu'en renaissant on se retrouve dans des circonstances qui peuvent être considérées comme une expiation?

ELIAS: Il n'y a pas une réincarnation, mais *beaucoup* de réincarnations. Toutes ne doivent pas être considérées comme des expiations, mais les réincarnations sont *absolument nécessaires au développement*. Sans réincarnations, chaque homme sur Terre serait un être désespéré. Chaque homme devient ainsi plus mûr, plus raisonnable et plus savant.

Question: Peut-on considérer la réincarnation sur Terre comme une sorte de mutation-sanction?

ELIAS: *Non, ce n'est pas vrai*. Cette planète est *l'une des plus belles* de l'univers. Il y a des étoiles qui sont loin d'être aussi belles que cette Terre, et pourtant des êtres *meilleurs* y vivent. Il est vrai que la Terre sert de lieu de purification. Mais il n'est *pas* vrai que *seules des âmes déchues* s'incarnent ici. La planète Terre offre la possibilité de progresser, et voilà ce dont tous les êtres humains sont capables. Bien sûr, il arrive que des âmes déchues de toutes les gradations viennent sur Terre pour y mener une vie dans la matière. La Terre est une *école* et non un établissement pénitentiaire pour des gredins. Bien sûr, c'est *à vous* d'améliorer les conditions sur Terre. Si vous en avez la volonté, vous aurez également le soutien du Royaume Spirituel positif.

Question: Peut-on dire que lorsqu'une personne se réincarne sur cette planète, c'est la preuve d'une punition ou d'un mauvais karma?

ELIAS: Une réincarnation sur cette Terre ne peut *pas* être considérée comme une punition, mais plutôt comme une *grâce divine*! Il en va différemment si, pour une raison quelconque, l'homme se réincarne sur une planète *arriérée*. Cela peut arriver aux dirigeants négatifs de l'humanité. Mais ils ne croient pas à ces «sornettes», comme ils disent. Une telle vie est périlleuse et extrêmement primitive. Les températures extrêmes rendent la vie très pénible. Les pluies diluviennes accompagnées d'orages intenses stressent la vie organique. De plus, l'homme doit constamment lutter contre son environnement pour rester en vie. Réfléchis-y!



Question: Les pays cultivés ont construit des maisons de correction pour leurs contemporains asociaux. Ces éléments sont parfois si vicieux qu'ils démolissent tout l'aménagement. Mais n'est-ce pas pareil dans le monde?

ELIAS: Ces maisons de correction ont également contribué à la correction de nombreux détenus. Mais malheur à ceux qui sont de perpétuels récidivistes. Les personnes vraiment *incorrigibles régressent considérablement*. Il peut leur arriver de se réincarner sur une planète *arriérée*. L'univers est assez grand pour ça. Ces personnes doivent vivre dans les conditions les plus misérables. Les autres planètes doivent en partie être également considérées comme des planètes de purification. Parmi eux, certains sont encore dans un *état primitif*. Ils ne sont vraiment pas un paradis pour les hommes. Les distances ne jouent aucun rôle pour la réincarnation d'un homme. Pour des personnes récalcitrantes, de telles étoiles sont *très appropriées*, car elles doivent vivre parmi des bêtes féroces. Ces personnes arriérées ou rétrogrades recommencent alors à *zéro*. Celui qui *pense primitivement* doit aussi *vivre primitivement*. C'est la justice distributive.

Question: Cela signifie donc que les habitants de la Terre peuvent aussi se réincarner sur une autre planète plus tard?

AREDOS: Oui, c'est ça. Soit l'homme naît sur une planète *plus évoluée*, soit il se retrouve dans des circonstances *encore pires*. Cela fait aussi partie du karma.

ELIAS: S'ils sont très *avancés* dans leur développement, ils peuvent se réincarner sur une autre planète qui est également *très avancée* dans son développement. Mais si ce sont des personnes retardées dans leur développement, c'est-à-dire qui n'ont rien appris, elles peuvent être réincarnées sur une planète *encore plus retardée*. Mais la plupart des ratés reviennent sur cette Terre.

ARGUN: Lorsque l'homme n'a pas terminé sa formation sur la Terre avec un résultat «suffisant», il doit retourner sur Terre. Mais après avoir atteint un degré de développement plus élevé, l'âme a un certain droit de *codécision*. Alors elle peut aussi se réincarner sur une autre étoile. Mais la matière est très différente. Il y a donc une *chair très différente* sur les étoiles. On ne peut pas comparer la vie sur Terre à celle sur d'autres étoiles.

Une âme peut atteindre un niveau de développement très élevé, car aucune limite ne lui est fixée à cet égard. Ces âmes peuvent exprimer leurs souhaits, qui sont ensuite pris en considération. Il s'agit d'une grande distinction qui offre de grandes possibilités. C'est plus qu'un paradis tel que les Églises l'imaginent. La vie sur une autre planète peut être inimaginablement belle. Pour cela, il y a une *loi de Dieu*. Il n'y a pas d'exception. Pour cette raison, il est avantageux de *se préparer*. Chaque âme peut monter d'un niveau du développement au suivant et à ceux qui suivent encore. De plus, l'âme *se réincarne à sa propre demande*. De nombreuses âmes font usage de cette possibilité pour sortir des sphères inférieures. Mais ils ne peuvent pas *déterminer le milieu* dans lequel ils souhaitent vivre.

AREDOS: Nous devons d'abord élever la Terre à un niveau précisément défini. Tant que ce niveau n'est pas atteint, les âmes doivent retourner sur cette Terre. Vous n'avez pas encore appris à percevoir et à apprécier les beautés de cette Terre. Les âmes qui étaient incarnées sur cette Terre n'aiment pas vraiment aller sur une autre étoile - à moins que cette étoile ne ressemble à la Terre.

Question: Une âme négative doit-elle nécessairement être purifiée sur une autre planète, ou peut-elle également être corrigée dans le Monde Spirituel?

AREDOS: On juge toujours une âme négative en fonction de ses *motivations*. Il se peut que dans le Royaume Spirituel, ce jugement se révèle *tout à fait différent* de ce dont les hommes terrestres se doutent. Mais il existe une région dans le Royaume Spirituel qui est *pire* que les

pires bidonvilles de la Terre. Ici se retrouvent tous les négatifs, et ils n'ont aucune possibilité de se faire purifier. Ce n'est que lorsque l'homme passe à la *connaissance de soi-même* qu'il y aura de la *lumière* pour lui. Les récalcitrants peuvent, bien sûr, être incarnés de force, ils peuvent renaître sur une planète de purification dont le niveau est *bien inférieur* à celui de la planète Terre. De toute façon, il est toujours préférable que l'homme se purifie déjà sur Terre. Mais si l'homme *renie Dieu*, il ne peut pas s'attendre à ce que des *assistants divins* le soutiennent. Cela concerne surtout le *saint patron* personnel, qui accompagne l'homme, c'est-à-dire qu'on peut aussi le *perdre* - et alors l'homme est un jouet des démons, disons, un jouet du diable.

Question: J'aimerais revenir encore une fois au blocage des souvenirs. Pourquoi *préconisez*-vous que l'on efface les souvenirs des vies passées?

ELIAS: Sinon, l'homme serait considérablement influencé dans sa vie terrestre.

Question: Mais l'homme doit ainsi recommencer à zéro, il doit aussi se redévelopper spirituellement. Ne pouvait-il pas s'épargner ce chemin?

ELIAS: Beaucoup de gens ne seraient alors pas peu fiers des «exploits héroïques» qu'ils ont accomplis dans leur *vie passée*. Cela ne serait en aucun cas favorable pour son besoin de reconnaissance. D'autres encore n'arriveraient pas à se débarrasser du souvenir d'une femme ou d'un homme. Certaines personnes ne seraient pas non plus satisfaites de leur patrie actuelle si elles savaient quelle était la leur dans une vie antérieure. De même, un ancien riche ne serait pas satisfait de sa pauvreté actuelle. On peut poursuivre ces exemples à l'infini. Néanmoins, il existe toute une série de preuves que les souvenirs des vies antérieures nous influencent inconsciemment. Cela se manifeste par exemple dans le cas des *intérêts personnels*, car de nombreuses *dispositions* et de nombreux *talents* s'expliquent par cela, et non pas, comme on le croit à tort, uniquement par l'hérédité. Il existe de *nombreux* fragments de souvenirs qui proviennent de la vie précédente. Il y a par exemple des personnes qui s'intéressent fortement à des époques passées.

Question: Est-il donc juste de s'intéresser au souvenir d'une vie passée?

ELIAS: Quand on ne peut se souvenir de rien qui s'est passé dans une existence antérieure, c'est une *grande grâce* de Dieu qu'il ne faut *pas* rejeter.

Question: Alors pourquoi y a-t-il des gens qui se souviennent de leurs vies antérieures?

ARGUN: Ce n'est *pas ce que Dieu veut*. Ces personnes sont très *curieuses* et se forcent par tous les moyens, ou bien elles imaginent toutes sortes de choses. Il est encore plus répréhensible de raconter à ces personnes des choses sur leur vie antérieure. Dans la plupart des cas, il ne s'agit que de l'affairisme pour profiter de leur curiosité.

Question: En Amérique, on fait beaucoup d'expériences pour explorer la vie passée. La doctrine de la réincarnation est de plus en plus pratiquée comme une sorte de sport. Tout cela se fait sans connaissance du karma. Comment jugez-vous cette évolution?

ARGUN: Nous avons peu de compréhension pour ce genre d'exploration du surnaturel. Ces expériences menées par des *hypnotiseurs* et des *psychologues* sont le plus souvent réalisées par *pure curiosité* et *non* par le besoin d'apprendre quelque chose du Monde Spirituel. C'est pour une raison que Dieu a fermé les portes du souvenir. C'est un *blasphème* d'essayer de forcer ces portes. Ce que l'âme doit savoir une fois, elle le saura en temps utile.

Question: Nous avons entendu dire que l'incarnation de l'âme ne se produit qu'à l'heure de la naissance. Est-ce une punition pour certaines âmes de d'être incarné dans un *corps déformé*?

ELIAS: Il y a aussi des *accidents spirituels*. Dans ces cas, il ne s'agit *pas* d'un karma, comme on le croit souvent par erreur. *Dieu* n'est en aucun cas aussi cruel et vindicatif. Les *lois divines* peuvent être *perturbées*. Dans de nombreux cas, cela est dû au comportement de l'homme lui-même, qui en crée généralement les conditions. Mais *l'adversaire* puissant y contribue également. Si les âmes incarnées dans de tels corps déformés sont victimes d'un ratage, c'est très regrettable. Mais *les lois divines* compensent pour de tels accidents dans une autre vie.

Question: Est-ce une grâce de naître chrétien?

ARGUN: *Oui, c'est un cadeau*. Mais ce cadeau, pratiquement aucun homme ne l'accepte, sinon il ne serait pas si cruel. Mais les autres dénominations peuvent aussi être un cadeau, si ces personnes agissent selon les *lois de l'amour*, car tout ce qui est plein d'harmonie et d'amour est divin.

Question: (1959) Où sont les âmes des grands musiciens, comme Haendel, Mozart, Beethoven?

ARGUN: *Haendel et Mozart* ne se sont *pas encore* réincarnés. Mais le jour viendra où ils seront rendus à l'humanité terrestre. Ils seront alors à nouveau les instruments d'une *puissance supérieure*. Ils vont à nouveau créer de la bonne musique et en même temps servir la paix dans le monde, cela à leur propre demande. Mais *Beethoven* restera dans notre royaume et sera un *grand inspirateur*.

Question: Pour un *saint patron*, est-il plus facile de guider une âme qui s'est incarnée *pour la première fois*?

ELIAS: Il est évident qu'une âme incarnée pour la première fois est *plus difficile* à guider. Mais combien de fois arrive-t-il qu'une âme s'incarne pour la première fois?

Question: Y a-t-il une corrélation directe entre la réincarnation et *l'astrologie*?

ARGUN: Oui, mon ami, il y a une corrélation. Chaque signe du zodiaque est différent, de sorte que l'homme est influencé par lui dans ses actions. Pour l'un, c'est une récompense, pour l'autre, c'est le karma. Le *Seigneur* fait l'âme se réincarner sous le signe qui lui convient le mieux. Cependant, avant la réincarnation, on prépare l'âme à celle-ci. L'âme est «formée», pour ainsi dire, et reçoit par son *saint patron* de nombreux conseils précieux pour la vie ici-bas. Il est vrai que l'âme, lorsqu'elle se réincarne, ne peut pas s'en souvenir, mais lorsqu'elle avance dans son développement, les souvenirs ressurgissent inconsciemment et l'on parle d'un «génie» ou d'un «homme surnaturel». On l'admire, on l'envie, ou on le déteste parce qu'il est bon, vous dites: parce qu'il lève les yeux vers le ciel avec un regard convaincu. Cependant, il ressent le *pouvoir* et l'influence de son *saint patron* ou de celui qui le soutient, qu'il ne peut pas voir, mais qui est là pour lui.

Mais l'homme se demande: qu'ai-je fait pour mériter ce *soutien*? Etais-je autrefois un grand ou un petit pécheur? De ce sentiment, il cherche un chemin. Il prend plusieurs chemins, mais hélas, tous les chemins ne sont pas les bons. Il cherche jusqu'à ce qu'il *ait le sentiment* d'avoir trouvé *le chemin de la vérité*. Arrivé à ce point, il tente de comprendre *pourquoi* il s'est réincarné. Quelle en était la raison? A-t-il un jour déçu quelqu'un, de sorte qu'il a été renvoyé dans le monde pour réparer ses péchés? Mes amis, croyez-moi, ce n'est *pas une punition* d'être réincarné! Oh non, la vie dans la chair et le sang est aussi quelque chose de merveilleux, et voilà pourquoi *Dieu ne laissera jamais l'existence matérielle disparaître*.

Ce n'est pas non plus une punition d'être malade! C'est à chacun d'entre vous de surmonter son caractère, car ce n'est qu'ainsi qu'on trouvera le bonheur et la satisfaction dans ce monde. Il y a souvent un ensemble de nombreuses raisons qui rendent la réincarnation nécessaire. Si l'un d'entre vous croit qu'il *souffre* sur Terre parce qu'il n'était *pas* une âme positive, il se trompe. Les raisons sont souvent d'une importance singulière; elles ne concernent pas

nécessairement la personne elle-même, mais *ceux qui vivent avec elle sont parfois censées en tirer des conclusions*. Mais il y a aussi des cas où le *grand négatif* trempe dans l'affaire, donc ces souffrances ne sont *pas* des punitions - du moins pas de la part de Dieu!

Question: L'âme humaine peut-elle aussi s'incarner dans un corps animal?

AREDOS: *C'est tout à fait impossible!* Cela équivaudrait à une régression de plusieurs millions d'années. L'âme humaine a atteint un niveau de développement pour lequel il ne peut y avoir qu'un corps *humain* pour exister dans la matière. Pour s'incarner, une âme humaine a besoin d'un cerveau qui *est développé d'une manière très spécifique*. Aucun animal ne possède un tel cerveau, pas même un dauphin. Par conséquent, il est tout à fait impossible que l'homme en tant que tel descende du singe. Bien sûr, de nombreux genres animaux peuvent être considérés comme des *précurseurs de l'homme*. Mais une seule de ces espèces animales a pu se développer à un tel point qu'un cerveau a pu se former qui est propice à incarner des âmes humaines.

ARGUN: Comment peut-on se laisser aller comme ça et croire à de telles choses! De cette façon, ces personnes *s'identifient* aux animaux. C'est totalement hors de question, car une telle chose ne fait *pas* partie de l'accomplissement du *Plan Divin*. L'âme *humaine* a été destinée et conçue pour être incarnée dans un corps *humain*. De même, une âme *animale* a été conçue et faite pour un corps *animal*, mais elle s'éteint après peu de temps.

Question: C'est quelle espèce animale?

AREDOS: *Ce n'est pas le singe!* C'est une créature *semblable à l'homme* dont *l'homme de Neandertal* est issu.

Question: Est-il possible que des âmes humaines aient été, dans des incarnations antérieures, incarnées sur une autre planète, vivant la vie d'un animal ou d'une plante?

ARGUN: Mon cher ami, à cette question je vais bien sûr répondre le plus clairement possible: Comme tu l'as déjà entendu, la Terre sur laquelle vous vivez en tant que soi-disant «*hommes*» est une *étape intermédiaire du développement* pour des planètes plus évoluées ainsi que pour des planètes moins évoluées, habitées par des êtres humains. L'âme d'un homme peut se réincarner, cependant pas dans la chair d'une créature ou d'une plante, mais sur d'autres corps célestes. *Dieu* ne le fera jamais; ce ne serait pas digne de ces âmes qui remplissent leur tâche au service de *Dieu*. *Dieu* aime les âmes, les créatures et les plantes, mais il les regroupe quand même selon *ses lois*, mon ami.

Objection: C'est le point de vue de la *Société Théosophique*, qui affirme que l'homme descend de l'animal ou de la plante - mais pas vice versa.

ARGUN: L'âme d'une créature peut se réincarner, et elle le fait. *Les animaux ont une âme!* Les animaux aussi, selon leur caractère, ont une place dans ces sphères dans lesquelles vos âmes iront un jour. Dans le cas des plantes, cependant, c'est seulement un certain centre nerveux qui, par voie des merveilleuses *lois de Dieu*, donne l'instruction pour la reproduction et l'existence.

Question: Dans quel délai un esprit revient-il sur Terre après sa mort terrestre?

Réponse: Cela varie. Il n'y a pas de norme en la matière. Cette renaissance est complètement liée au *développement*, et le développement varie d'une personne à l'autre. Il y en a beaucoup qui viennent chez nous et qui passent des *siècles* chez nous. Mais lorsqu'ils retournent sur Terre, ils ne se rendent pas compte de ce qui s'est passé entre-temps.

Question: *Tout* homme sur Terre renaîtra-t-il un jour?

AREDOS: Oui, absolument, seulement les temps sont très variables. Cela peut se produire immédiatement, mais cela peut aussi prendre des siècles.

Question: Combien de temps les âmes peuvent-elles passer dans l'au-delà sans se réincarner, et combien de temps gardent-elles leur conscient terrestre?

AREDOS: *Des milliers d'années*, lorsque ce sont des âmes *très élevées*. L'épouse du *pharaon Amenhotep III*, qui a vécu il y a plus de 3 000 ans terrestres, a parlé et écrit par l'intermédiaire d'un médium anglais et a fait sensation car elle pouvait donner des informations précises sur cette époque. Le chef indien «*Silver Birch*», qui est aujourd'hui un Messager de la Lumière, peut également consulter tous ses souvenirs. En Angleterre, on apprécie beaucoup ses transmissions médiumniques.

Question: Les âmes déchues qui sont dans les ténèbres gardent-elles leur souvenir aussi longtemps?

AREDOS: *Oui, malheureusement c'est comme ça*. C'est presque toujours la raison pour laquelle ils voudraient se réincarner. Pendant la vie terrestre, les souvenirs de la vie précédente sont *temporairement* bloqués.

Question: Les jeunes gens disent parfois: «Je n'ai pas choisi mes parents.» Peux-tu nous dire quelque chose à ce sujet?

ARGUN: Une âme qui va se réincarner a parfois, voire *très souvent*, la possibilité de *choisir le couple parental*. Si l'homme sur Terre *pouvait* se souvenir de tout ce qu'il a promis avant sa réincarnation en ce qui concerne sa correction et sa bonne volonté, il rougirait de honte. Mais les parents donnent toujours l'exemple, et c'est pourquoi ce sont surtout eux qui sont responsables de l'éducation et du développement de l'âme qu'on leur a confiée, qui, après tout, a fait confiance aux parents. Ce sont particulièrement les parents qui *remplissent cette tâche très mal*. Les parents doivent savoir ou au moins prendre note du fait que chaque enfant a commencé à faire confiance en ses parents déjà dans l'au-delà. Il ne faut pas décevoir cette confiance, même si l'enfant ne peut plus se souvenir du temps précédant sa réincarnation. C'est surtout l'exemple qu'on critique avec ardeur.

Question: L'esprit réincarné a réellement choisi ses propres parents?

AREDOS: *Les âmes avancées peuvent choisir eux-mêmes* leurs parents. Mais il y a aussi, comme je l'ai déjà dit, une réincarnation forcée. En outre, il arrive que des âmes de l'au-delà se réincarnent sans permission afin d'éviter certaines punitions. Sur Terre, il y a un nombre assez considérable de ces incarnations illicites. Les parents sont alors étonnés d'avoir un enfant qui *ne ressemble à personne de la famille*.

Objection: Est-ce que ce sont les «brebis galeuses» que l'on trouve dans des bonnes familles?

AREDOS: Ce sont des *erreurs de réincarnation*. Il arrive même que s'incarne une âme qui n'est *pas encore prévue* pour la réincarnation. Bien sûr, toutes ces erreurs ont quelque chose à voir avec l'adversaire de Dieu. L'âme d'un enfant ne fait en aucun cas partie des parents. L'âme d'un enfant est toujours une personnalité *indépendante*; elle a déjà vécu sur Terre, comme vous tous. Un enfant qui vient au monde a perdu tous les souvenirs de sa vie précédente, mais aussi tous les souvenirs d'une vie dans l'au-delà. Il est complètement «non programmé». Néanmoins, il possède des expériences *inconscientes* issues de stades de développement antérieurs qui *facilitent* sa compréhension du monde. Sans ces souvenirs inconscients, aucun enfant n'aurait de repères dans le monde d'aujourd'hui. Vous observerez la rapidité avec laquelle les enfants saisissent leur environnement (et les appareils techniques) bien que personne ne leur ait rien appris sur tout cela. Il ne s'agit pas d'une disposition héréditaire, mais d'une *expérience personnelle*!

Question: Existe-t-il une soi-disant «voix du sang» qui se fait sentir?

ARGUN: Oui, c'est vrai. Il y a en effet une *voix intérieure du sang*, un certain sentiment. Ce sont des liens entre les âmes qui ont un effet sur la matière. Autant que possible, on donne une âme qui renaît à des parents *qui lui ressemblent* le plus possible dans toutes ses dispositions. Les scientifiques pensent donc que cette *similitude spirituelle* est une question d'hérédité. Ce n'est *pas* le cas. *L'hérédité concerne principalement la matière*. L'esprit des enfants existe déjà avant la naissance et ressemble à celui des parents en raison des lois divines. Mais il peut aussi y avoir des liens de parenté d'incarnations antérieures.

Question: As-tu une explication pour la «voix du sang»?

ARGUN: Oui, c'est un lien qui relie l'âme à la matière. La matière coopère avec l'âme en ce qui concerne ce point, de sorte que le sentiment libre devient perceptible. Lorsqu'une âme se réincarne, on la donne, si possible, à un couple de parents aussi semblables que possible dans toutes leurs dispositions.

Question: Y a-t-il un lien de parenté entre les âmes?

ARGUN: Oui, bien sûr, provenant des incarnations *précédentes*.

Question: L'âme a-t-elle le droit de choisir elle-même une réincarnation?

ARGUN: Oui, elle peut le faire, mais elle doit d'abord demander la permission.

Question: Est-ce qu'il arrive que plusieurs âmes voudraient s'incarner chez les mêmes parents *au même moment*?

ARGUN: Oui, cela arrive aussi. Pour chaque réincarnation, il faut une permission. Si cette permission est accordée, pas de problème. Mais si elle est interdite, et que l'âme agit *contre* l'interdiction, il faut que l'on ramène l'âme par la force - par une *mortinaissance*. L'âme doit essayer d'apprendre à obéir - et ce n'est que lorsqu'elle a appris cela qu'elle a le droit de se réincarner.

Question: A qui l'âme doit-elle s'adresser pour demander la permission?

ARGUN: A un ange.

Question: Quand deux âmes dans l'au-delà souhaitent passer une vie terrestre *ensemble*, ce souhait sera-t-il accordé?

ARGUN: Oui, sans aucun doute. Ces personnes se retrouveront *assurément* sur la Terre. Il s'agit alors *de jumeaux, de frères et sœurs ou de mariages*. Mais des exceptions particulières sont également possibles. Rien ne doit jamais être généralisé.

Question: L'âme meurt-elle dans l'au-delà pour naître dans ce monde?

ARGUN: Non, l'âme entre dans le corps en pleine conscience. Mais à ce moment-là, elle perd ses souvenirs. Les souvenirs restent néanmoins dans le cosmos. Pourtant, l'âme *ne peut plus consulter* ces souvenirs; elle doit attendre le moment où elle rentre dans le monde spirituel. Mais il arrive parfois qu'un homme se souvienne de fragments de ses souvenirs. Les souvenirs ne sont *pas favorables* au développement de l'âme, car il n'est pas permis de l'entraver. Mais ce serait une erreur de se souvenir du passé et donc de tous ses péchés. L'âme doit *envisager son avenir* sans aucun fardeau, et elle ne doit pas chercher ce qui se trouve déjà dans son passé. En tant qu'enfant, l'homme est *plus sensible* qu'un adulte. C'est pourquoi *l'exemple* des parents est d'une *importance décisive*, surtout pendant les années d'enfance. C'est ici qu'on pêche particulièrement! Si les Églises n'avaient pas commis le sacrilège de

*supprimer* la doctrine de la réincarnation de la religion, l'humanité serait bien plus avancée aujourd'hui. Peut-être que les grandes guerres mondiales n'auraient alors pas eu lieu. Cette doctrine, qui repose sur la vérité, doit être réintégrée dans le savoir religieux. Ce n'est qu'ainsi que l'humanité peut arriver à une connaissance *supérieure* et *comprendre sa propre existence*.

\* \* \*

## Épilogue (par H. V. Speer, dirigeant du Cercle Médiumnique de la Paix Berlin / MFK Berlin)

Celui qui se penche sur la *loi du karma* reconnaît en même temps immédiatement la renaissance de l'âme, car:

- Le *karma*, la *culpabilité de l'âme*, ne découle que des *causes créées* dans les incarnations présentes ou antérieures de l'âme, en pensant et en agissant *contrairement à la loi*.

Une âme sur Terre qui reconnaît le chemin de la purification et qui se soumet aux *lois* du *Seigneur* peut retrouver le chemin de la *vie véritable beaucoup plus rapidement* qu'un homme qui est paresseux, vivant dans son train-train quotidien, ne regardant que ce monde et ses *lumières illusoires*.

- Une telle terrestre qui se concentre *uniquement* sur la matière est une perte de temps et une mauvaise utilisation de l'énergie.

Après une vie terrestre infructueuse, une telle âme s'incarnera à nouveau et empruntera à nouveau le chemin matériel, sans souvenir de ce qui a été, jusqu'à ce qu'elle *s'éveille* et emprunte le chemin de la *Lumière Intérieure*. C'est ce qu'on appelle la «*roue des renaissances*». Afin de rompre le cycle des renaissances, il faut apprendre à *faire progresser* son âme. Il ne s'agit *pas* de vivre dans la prospérité ou d'atteindre une éducation supérieure, mais de reconnaître et d'améliorer son propre *caractère*. Dans ce processus, le développement spirituel n'exclut nullement une certaine prospérité. Dans ce monde, il y a suffisamment d'exemples de personnes qui vivent *les deux*. La prospérité et l'argent sont des *moyens idéaux pour mettre à l'épreuve* l'esprit actif.

La *loi spirituelle* dit:

- On ne peut s'incarner que lorsqu'on a accompli une certaine formation par la *hiérarchie spirituelle de Dieu* et qu'une future mère a dans son âme une *vibration similaire* à celle de l'âme sur le point de s'incarner. Et chaque âme a son libre arbitre.

Si *seuls* des êtres spirituels purs s'incarnaient, il n'y aurait pas beaucoup de problèmes sur Terre. Mais le monde est une *planète de purification*, et il y en a *beaucoup*. Des âmes viennent *volontairement* s'incarner sur Terre même des hauteurs spirituelles pour apporter la parole d'amour et aider les hommes, comme l'ont fait le Christ, Gandhi et beaucoup d'autres grands maîtres.

Lorsqu'une âme s'incarne, son conscient spirituel entier est en grande partie masqué, et *non effacé*, afin qu'elle puisse recommencer à zéro *sans le souvenir des anciennes fautes*. *L'Esprit de Dieu* dévoile rarement l'incarnation. De temps en temps, cependant, cela arrive, peut-être pour faire prendre conscience à la personne concernée de sa mission spirituelle.

- La Terre est comparable à un camp de transit, un *lieu de mise à l'épreuve*, dont le but est l'unité.

L'humanité de nos jours se pose plus que jamais cette question: existe-t-il une renaissance dans la chair? En cherchant des réponses dans d'autres religions, on constatera que la doctrine de la renaissance dans la chair faisait aussi partie du christianisme de la première heure.

Ceux qui *ne savent rien* de la réincarnation et du karma, la culpabilité de l'âme, se posent de nombreuses questions: Pourquoi vis-je sur cette Terre? - D'où viens-je et où vais-je? - Y a-t-il un *Dieu* juste? - Pourquoi *Dieu* permet-il l'injustice? - Je suis malade, l'autre est en bonne santé, qu'ai-je fait? Je vivais comme mon voisin et mon collègue de travail, mais celui-ci est en bonne santé. - Pourquoi dois-je faire face à la mort à un jeune âge? - Tous ceux qui ont rendu plus d'hommage au monde que moi vivent dans l'abondance, etc. - Au plus tard lorsqu'une maladie grave frappe une personne et bouleverse sa vie quotidienne, elle a le temps d'y réfléchir.



Si l'homme *savait* plus, il saurait que toute culpabilité de l'âme s'écoule et se manifeste dans le vêtement physique. Si l'homme *connaissait* la réincarnation, il se connaîtrait lui-même et il dirait à son *Créateur*: «Que ta volonté soit faite et *non* la mienne!»

- Tant que l'homme ne sait rien de son âme-esprit vivante, il est un homme *spirituellement mort*.

Chaque âme peut se rendre coupable en percevant ses propres expressions mentales et actions ainsi que celles des autres. Chaque pensée propre provoque une *vibration* qui se reflète en tant que couleur dans l'aura humaine. Les guérisseurs clairvoyants peuvent la reconnaître. L'âme enregistre les actions de la personne et les reflète par voie de l'aura. Dès que l'âme atteint un certain potentiel *négatif*, celui-ci passe dans le corps *matériel*. Il en résulte l'indisposition, la maladie, la misère ou une perturbation mentale. L'âme rejette les actes. Beaucoup de gens se lamentent: «Notre corps malade, la misère, les soucis, nos échecs - *Seigneur*, pourquoi nous envoies-tu cela?»

- Ce n'est pas le destin, ce sont la cause et l'effet, et cela peut aussi découler d'une vie antérieure.

Jusqu'à nos jours, l'Église vit une religion *extérieure* qui s'épuise dans des formes, des rites et des dogmes, cherchant à lier les gens fermement à son institution. Mais toutefois: L'Esprit de Dieu ne se laisse pas emprisonner, il souffle librement quand et où il le veut.

\* \* \*

---

## Evolution historique

---

### La Bible est-elle LA PAROLE DE DIEU?

Sur cette question, l'Église catholique fait une affirmation audacieuse dans ce dogme:

[4e séance du Rassemblement Général à Trente (1546)]

«Car ils (tous les livres de l'Ancienne et de la Nouvelle alliance) sont bien sortis de la bouche du Christ, ou ils étaient inspirés par le Saint-Esprit, et ils ont été conservés dans leur ordre ininterrompu par l'Église catholique». Mais si quelqu'un ne considère pas ces livres... comme sacrées et canoniques, et si quelqu'un méprise consciemment et délibérément les traditions dont on parle, qu'il soit anathème.»

Dans le même concile de Trente (1545-1563), l'Église elle-même contredit cette déclaration en proclamant:

«La validité canonique d'un écrit en tant que partie du Nouveau Testament ne dépend pas de son authenticité.»

L'affirmation selon laquelle les Écritures ont été préservées «dans un ordre ininterrompu» a été *réfutée* par la science déjà il y a longtemps! Nous n'aurions plus de problème si nous possédions encore les *écrits originaux* des auteurs du Nouveau Testament. Les morceaux de papyrus, faciles à détruire, se sont décomposés depuis longtemps, d'autant plus qu'à l'époque, personne n'avait l'idée de les conserver d'une façon particulière.

Même ces écrits originaux sont, selon l'état actuel de la recherche biblique, à dater *au plus tôt* de 20 ans *après* la crucifixion de *Jésus-Christ*, et donc *pas un seul mot de Jésus de Nazareth* qui a été transmis ne peut être prouvé comme étant *authentique*. Déjà en 383, parmi toutes les Bibles en latin, il n'y en avait même pas deux dans lesquelles il n'y avait pas de différences dans des passages plus longs!

L'évêque *Damas* de Rome a donc chargé le Dalmate *Jérôme* de produire un texte *unitaire* de la Bible latine. *Jérôme*, en tant que secrétaire du pape, a ainsi reformulé environ 3500 passages de l'original qu'il a utilisé comme base pour sa «correction» des quatre évangiles! *Jérôme* lui-même écrit à ce sujet:

«Même ceux qui me vilipendent comme un falsificateur blasphématoire doivent admettre qu'il ne peut plus être question de vérité là où il y a des différences entre ce qui nous est présenté comme la vérité.»

Voici quelques exemples pour illustrer l'envergure temporaire de la confusion:

- Du Nouveau Testament, il n'existe pas moins de *800 manuscrits de l'Évangile* du IIe au XIIIe siècle. Le nombre de divergences et de différences dans les quelque 1 500 textes plus ou moins complètement conservés est énorme.
- Il n'y a pas un seul manuscrit qui concorde avec les autres. Les théologiens comptent 50 000 à 100 000 variantes.
- En 1957, on connaissait 4 680 manuscrits grecs du Nouveau Testament, et il n'y en a pas deux qui offrent exactement le même texte.

Aux divergences innombrables s'ajoutent les interprétations différentes de ces textes par les experts bibliques de différentes orientations. Ce à quoi cela mène, nous le voyons très clairement dans les Églises catholique et protestante: les deux Églises tirent des conclusions différentes d'une seule et même déclaration de Jésus de Nazareth!

En lisant l'Ancien Testament, on se demande si *la Bible peut en effet être la parole de Dieu: Dieu*, qui selon les explications de Jésus est un *Dieu d'amour*, laisse tuer, brûler, exterminer des peuples entiers. Le «Dieu» de l'Ancienne Alliance est un *Dieu* cruel et vengeur! Que chacun se fasse sa propre opinion sur la base des citations bibliques suivantes:

**Exode 12, 29:** Au milieu de la nuit, le Seigneur fit mourir tous les premiers-nés d'Égypte, aussi bien le fils aîné du Pharaon, roi d'Égypte, que le fils aîné du captif enfermé dans la prison et que les premiers-nés du bétail.

**Nombres 15, 32- 36:** Pendant le séjour au désert, des Israélites surprirent un homme qui ramassait du bois un jour de sabbat. Ils l'amènèrent devant Moïse, Aaron et toute la communauté. On le mit sous bonne garde, dans l'attente d'une prescription sur la peine à lui infliger. Le Seigneur dit alors à Moïse: «Cet homme doit être mis à mort! Que toute la communauté le tue en lui jetant des pierres, à l'extérieur du camp.» On obéit à l'ordre du Seigneur: on emmena l'homme hors du camp, on lui jeta des pierres, et il mourut.

**Nombres 16, 35:** Une flamme envoyée par le Seigneur jaillit alors; elle brûla vifs les deux cent cinquante hommes qui présentaient leur parfum.

**Nombres 17, 4 + 5:** Le prêtre Eléazar prit les cassolettes de bronze de ceux qui avaient été brûlés vifs et on les martela pour en recouvrir l'autel. Ce revêtement rappelait aux Israélites que personne d'autre que les descendants d'Aaron n'a le droit de brûler du parfum devant le Seigneur. Quiconque le ferait s'exposerait au même sort que Coré et ses partisans, comme le Seigneur en avait prévenu Aaron par l'intermédiaire de Moïse.

- *Jésus de Nazareth* a dit: «Je vais vous envoyer des prophètes» (Matthieu 23, 34).
- *Jésus de Nazareth* a parlé de «l'Esprit de vérité», qui conduira les gens dans toute la vérité (Joh. 16, 13).
- C'est écrit dans la bible: «La loi écrite mène à la mort, mais l'Esprit mène à la vie» (2 Corinthiens 3, 6).

Mais les Églises insistent obstinément sur le fait que le message divin se trouve uniquement dans leurs Saintes Écritures.

## La vie après la mort

*Jésus* de Nazareth a vraiment vaincu la mort. Il marchait sur cette Terre et proclamait la vie éternelle, le royaume de son *Père* et du nôtre, dans lequel il y a beaucoup de place.

- *Les premiers chrétiens* ne connaissaient pas encore la peur de la mort terrestre.

Nous lisons que les premiers chrétiens ont même affronté la mort avec de la joie et dans la conscience d'un attachement éternel au défunt. Ils avaient encore la confiance profonde en Dieu,

le *Père* aimant, qui ne condamne *aucun* de ses enfants, mais qui nous guide avec une *patience infinie* et qui nous laisse continuer à mûrir spirituellement dans chaque nouvelle vie.

L'Église en tant qu'institution, cependant, a très vite commencé à *effrayer* et à *lier* son «troupeau» précisément par l'ignorance de tout ce qui concerne la vie après la mort. «Acheter des indulgences ou la damnation éternelle», disait-on au Moyen Âge. Aujourd'hui encore, on menace ceux qui préfèrent ne pas adhérer à cette institution par l'enfer. Les doctrines de l'Église concernant ce point important sont toutefois *décevants*:

Le *protestantisme* dit que l'homme est "raide mort" lorsqu'il meurt, et qu'il ne sera ressuscité qu'au Jugement dernier par un acte de re-crédation, et qu'il sera alors jugé.

Selon la *doctrine catholique*, la mort est une conséquence punitive du péché originel. L'état de grâce ou de péché d'une personne décide au moment de sa mort de la béatitude éternelle (le paradis) ou de la damnation éternelle (l'enfer). Le Nouveau Testament, dit-on, ne reconnaît pas la division de l'homme en un corps mortel et une âme immortelle. L'homme est considéré comme totalement voué à la mort à cause du péché. Au Jugement dernier, tous les morts seront ressuscités donc «dans leur chair», et ce corps de résurrection, en tant que corps de l'âme immortelle, sera le même que son corps terrestre, bien qu'il soit désormais immortel et impérissable.

( Encyclopédie Brockhaus, «mort» et «résurrection» )

Qui peut le comprendre? ...

Ainsi, le *Dieu-Père aimant*, que Jésus a proclamé, a été à nouveau qualifié de souverain en colère, dont la patience avec ses enfants ne durera que jusqu'à la fin de cette vie terrestre.

- Il est cependant un fait qu'aujourd'hui, toute la clarification sur le sujet de la «vie après la mort» n'est *pas* effectuée par l'Église, mais par des scientifiques, des chercheurs sur la mort et des personnes sur la voie spirituelle libre. *Grâce à eux*, nous savons qu'après la soi-disant mort de l'homme, son âme *continue à vivre dans un nouveau corps sublime* et doit continuer à progresser dans les mondes de l'au-delà, invisibles pour l'homme, ou dans d'autres réincarnations jusqu'à ce que l'âme ait trouvé sa perfection dans l'union avec *Dieu*.

## La réincarnation - une doctrine des premiers chrétiens

La question de savoir si une seule et même âme peut vivre plusieurs fois sur Terre est discutée ouvertement aujourd'hui. Pour quelques grandes religions mondiales (hindouisme, bouddhisme), le fait de la réincarnation est incontestable, même si la doctrine a été *falsifiée* en disant que l'homme peut s'incarner dans un animal. Mais cela est impossible selon la doctrine chrétienne et, de plus, il est *illogique*. Comment, par exemple, l'âme d'un lauréat du prix Nobel devrait-elle continuer son évolution dans une vache?

La thérapie de régression moderne fournit déjà des expériences sérieuses pour la preuve de la réincarnation en étant capable de reporter quelqu'un avec le reste de votre secteur. Les Églises chrétiennes, en revanche, rejettent catégoriquement la possibilité de plusieurs vies terrestres de l'âme comme une fausse doctrine. Au lieu de cela, ils proclament ce dogme:

- Que chaque âme est créée directement par DIEU à *partir du néant* lors de la conception du corps et commence sa vie sur Terre *immédiatement chargée de culpabilité* par le péché d'Adam (péché originel).
- Chaque homme n'a qu'une *seule* vie physique, qui *décide de toute l'éternité*. Si l'homme ne passe pas cette mise à l'épreuve, il est voué à l'enfer éternel.

Tandis que la théologie n'offre ainsi *aucune explication* pour les différentes vies humaines, souvent perçues comme injustes, la doctrine de la réincarnation, en revanche, donne une réponse *sensée* et surtout *logique*:

- Depuis leur chute dans le péché, toutes les âmes doivent passer un *processus de développement* dans la sphère spirituelle, qui les purifie au cours de vies terrestres différentes, c'est-à-dire répétées, et qui les reconduit finalement à la perfection et donc à l'union avec *Dieu*.
- La diversité des destins humains s'explique par la *loi du karma*, selon laquelle toute cause entraîne son effet. Cette *loi* est la suivante: *ce que l'homme sème, il le récoltera*.

Il est prouvé que la doctrine de la renaissance de l'âme - ou plutôt de la réincarnation ou la «*restauration*» - qui est aujourd'hui stigmatisée de fausse doctrine par les Églises chrétiennes, *existait* au temps des premiers chrétiens! Malgré la manipulation des textes bibliques et des écrits des pères de l'église, on trouve encore aujourd'hui des preuves de cette doctrine:

- La langue pareille au feu enflamme tout le cours de notre existence, Jacques 3, 6.
- La guérison de l'homme aveugle depuis sa naissance, Jean 9, 1 ff.
- *Jean le Baptiste* en tant que réincarnation d'*Elias*, Matthieu 17, 10 ff.

Il est évident que les premiers pères de l'Église grecque tels que *Grégoire de Nysse*, *Clément d'Alexandrie*, *Tatien* et surtout *Origène* prônent le fait de la préexistence de l'âme, de la réincarnation, de la loi du karma et du retour de tous à *Dieu*.

Lors du synode de l'Église orientale de Constantinople (543), la doctrine d'*Origène*, qui avait présenté la réalité de la renaissance de l'âme dans un corps physique dans un système fondé sur la Bible, a été rejetée par des anathèmes sur ordre de l'empereur *Justinien Ier* pour des raisons purement politiques. Dès lors, la réalité de la réincarnation a disparu de la doctrine de l'Église, et l'Église, obligée à être fidèle aux décisions de son Concile, a développé une doctrine entièrement différente et *contraire* à la vérité chrétienne et l'a protégée *en proclamant des dogmes*. (Péché originel, naissance de l'âme au moment de la conception, une seule vie humaine, le paradis éternel, l'enfer éternel).

Étant donné que tout chrétien de l'Église doit, en dépit de meilleures connaissances, rester fidèle à la doctrine dogmatique des théologiens, et que l'anathème de Justinien Ier (confirmée par la signature du *pape Vigilius* lors du Ve concile général en 553), est *toujours en vigueur aujourd'hui*, il est recommandable d'acquérir ses connaissances spirituelles *en dehors* de la sphère d'influence de l'Église.

## Origènes (185 - 254)

*Origène* d'Alexandrie était l'un des théologiens les plus influents des premiers chrétiens. Dans la doctrine d'*Origène*, la *préexistence* et la *réincarnation* des âmes jouaient un rôle incontesté. Malgré une certaine hostilité, on tenait la doctrine d'*Origène*, c'est-à-dire celle des premiers chrétiens, en haute estime pendant les premiers siècles après la mort du *Christ*.

Dans *Kirsch, Johann Peter: "Kirchengeschichte"* («Histoire de l'Église»), on peut lire à la page 536:

«Jusqu'à la fin du IV<sup>e</sup> siècle, la majorité des voix de l'Église s'est exprimée en faveur du célèbre Alexandrin.» Même le pape *Siricius* (384 - 399) n'avait rien à objecter contre *Origène*.

## Qui était Origène?

*Origène* était issu d'une famille égyptienne riche. Ses parents étaient des chrétiens, tout comme certains de ses ancêtres. Sa ville natale, Alexandrie, était à l'époque un bastion de l'éducation et de la science grecques; les chrétiens y étaient une minorité. *Origène* a reçu ses premières leçons de son père, qui l'a familiarisé très tôt avec la Bible des premiers chrétiens.

En l'an 202, *Léonidas*, le père d'*Origène*, mourut en martyr. Lorsque les biens de son père ont été confisqués, il devait s'occuper de sa mère et de ses six frères et sœurs. Dès son plus jeune âge, il donna des cours dans le secteur linguistique et historique. Mais il se consacra bientôt aux leçons de théologie.

Selon certaines sources, *Origène* était déjà depuis 202/203 à la tête de l'école catéchétique<sup>7</sup> d'Alexandrie, où se trouvait la plus grande bibliothèque de l'Antiquité. Après *Origène*, aucun érudit de l'Église n'avait un matériel aussi vaste à sa disposition. La bibliothèque a été incendiée en 389 par un chrétien fanatique, le patriarche *Théophile*. Cette incroyable infamie a détruit des biens culturels de valeur inestimable et a rendu la recherche historique considérablement plus difficile.

- Cet incendie a détruit les écrits des *premiers chrétiens*, qui auraient donné un aperçu très précis des débuts de la doctrine chrétienne et auraient témoigné que la réincarnation était un élément fondamental du christianisme.

Dans l'école alexandrine, on enseignait une union intime des natures divine et humaine en Christ. Cyrille, qui y enseignait au début du Ve siècle, qui parlait de «l'unique nature du Logos qui s'est fait chair»<sup>8</sup>, a choisi l'image suivante pour illustrer ses mots:

«La nature divine imprègne la nature humaine comme le feu imprègne un charbon incandescent ou une bûche qui brûle.»

---

<sup>7</sup> **Catéchiste** [grec.-néo-lat.]: professeur de religion, notamment pour l'enseignement des chrétiens en dehors de l'école.

<sup>8</sup> **Jedin**, Hubert "Kleine Konziliengeschichte" («Petite histoire des conciles»), Herder, Freiburg, 1959, p. 23.

Une image similaire à celle de *Cyrille* se trouve déjà dans l'œuvre d'*Origène* «De Principiis», II, 6, 5-6. De cette image, une chose devient claire: *Origène* suppose que dans le *Christ* il y avait une «âme rationnelle humaine», mais que celle-ci - par une décision unique et définitive pour le bien - n'avait plus la possibilité d'opter pour le mal. «*Le feu divin lui-même*» imprégnait tout, il était donc le facteur déterminant dans le *Christ*.

L'enseignement dans l'école catéchétique d'Alexandrie n'était pas comparable à l'enseignement baptismal habituel de l'Église. A l'époque de la persécution des chrétiens, un enseignement régulier n'était pas possible. Il se peut qu'au début, des païens soient venus à *Origène* pour apprendre quelque chose sur son *Dieu*; parmi eux, certains sont morts en martyrs. Même plus tard, les païens instruits qui assistaient à ses cours étaient totalement libres dans leur décision de se faire baptiser ou non. Aussi des chrétiens baptisés ont élargi et approfondi leur foi avec *Origène*. Il a fait découvrir à ses élèves *aussi d'autres* formes de la foi pour pouvoir en discuter. Les leçons comprenaient également les mathématiques, la géométrie, l'astronomie et les autres sciences anciennes. Cependant, l'objectif de tout cet enseignement était la théologie. La méthode de connaître d'abord les sciences *profanes* avait le but de permettre aux gens d'élargir leurs *connaissances* en découvrant la Création.

A ce propos il a écrit dans «De Principiis» I, 1, 6:

«Notre raison, donc, ne pouvant contempler Dieu lui-même tel qu'il est réellement, discerne dans la splendeur de ses œuvres et la beauté de ses créatures le Père de l'univers.»

Les leçons pour les «élèves avancés» étaient données par *Origène* lui-même. Mais à l'école catéchétique, on donnait aussi des «leçons élémentaires». *Origène* vivait dans un strict ascétisme. Il défendait la foi de l'Église contre de nombreux groupes hérétiques à Alexandrie. *Origène* a fait un travail important dans le domaine de la recherche biblique: il a appris la langue hébraïque pour comparer le *texte original* avec toutes les traductions grecques dont il avait connaissance. Cette œuvre est connue sous le nom de «Hexapla».

*Origène* fit plusieurs voyages: à Rome, puis chez le gouverneur de la province d'Arabie, qui désirait son instruction; de là, en Palestine. En 218 ou 222, *Origène* fut invité à Antioche par la mère de l'empereur *Sévère Alexandre*, *Julia Mamaea*, pour lui présenter une partie de sa théologie.

Lorsqu'*Origène*, qui avait entre-temps gagné une grande renommée, se rendit à nouveau en Palestine en 231, il y fut ordonné presbître<sup>9</sup>. L'évêque *Démétrius* d'Alexandrie - probablement jaloux de sa renommée - en profita pour *faire condamner Origène* lors de deux synodes égyptiens; la raison en était qu'en fait *Démétrius* aurait dû être responsable de cette ordination et non l'évêque de Jérusalem. *Origène* fut *excommunié et expulsé*. Il se rendit ensuite à Césarée<sup>10</sup>, où l'on *refusait* de reconnaître la condamnation, et y fonda une nouvelle école, qui jouit rapidement d'une grande réputation. C'est à Césarée qu'*Origène* a écrit une grande partie de ses œuvres.

*Origène* a souvent été mandaté par l'Église pour faire retourner des groupes hérétiques à la foi correcte. Il était donc souvent présent aux audiences synodales. Lors de la persécution des

---

<sup>9</sup> **Presbyter** [gr.-lat.] 1. Doyen de la communauté dans le christianisme de la première heure. 2. Membre du conseil d'une église protestante. 3. Terme latin désignant un prêtre (troisième degré des ordres supérieurs catholiques).

<sup>10</sup> **Cäsarea**: Site de ruines dans la plaine du Sharon, à 54 km au nord de Tel Aviv; après son renforcement par Hérode le Grand, c'était l'une des villes les plus importantes de Palestine. En 6 après J.-C., siège des procurateurs romains; élevée au rang de colonie en 69, siège de l'évêque depuis le IIe siècle; conquise par les Arabes vers 640 et par les croisés en 1101, détruite par le sultan Baibars Ier en 1265.

chrétiens sous l'empereur *Dèce* en 249, *Origène* fut également jeté en prison et torturé; on avait l'intention de le brûler, mais il retrouva sa liberté. *Origène* est mort en 254, soit à Césarée, soit à Tyr.

## La doctrine d'Origène

Nous allons expliquer la doctrine d'Origène sur la base de son ouvrage «De principiis» (en grec: *Periarchon*), qui occupe une place particulière dans ses écrits et qui a finalement conduit à sa condamnation.

- L'ouvrage d'*Origène* intitulé «De principiis» est considéré comme le premier exposé systématique de la doctrine chrétienne.

Le titre de l'ouvrage «De principiis» peut signifier: «doctrines de base» ou «doctrines principales», mais aussi les «origines», les «premières choses». Cet ouvrage porte donc principalement sur les «principes fondamentaux de l'existence». La version originale grecque de l'œuvre n'existe plus. Il ne reste qu'une traduction latine de *Rufin*<sup>11</sup>, rédigée en 398. Cette traduction, cependant, ne correspond pas tout à fait au texte original. La raison en est que *Rufin* a défendu la doctrine d'Origène dans les disputes origénistes de la fin du IV<sup>e</sup> / début du V<sup>e</sup> siècle, et il voulait éviter qu'elle soit condamnée comme hérétique. Il a donc *éliminé* les formulations les plus audacieuses.

Les omissions et les remaniements concernent principalement les sujets suivants: la Doctrine de la Trinité; la nature du Christ; la préexistence de l'âme; la résurrection; la fin du monde. Dans sa préface au premier livre de l'ouvrage de quatre livres, *Rufin* souligne son intention de procéder à la traduction de la même manière que *Jérôme*<sup>12</sup> a procédé à la traduction d'autres œuvres d'Origène, à savoir comme ça:

I Praef. Ruf. 2<sup>13</sup>: «...que le lecteur latin n'y trouve rien qui diffère de notre foi».

*Jérôme*, bien qu'il ait de l'estime pour *Origène*, veillait soigneusement à éviter qu'on le considère comme un hérétique. *Rufin*, notant dans la suite que dans les livres d'*Origène* il y a de nombreux passages déformés par des hérétiques et des malveillants, continue:

«Lorsque, par conséquent, nous avons trouvé dans ses livres quelque chose qui contredisait ses propres déclarations doctrinales concernant la Trinité, qu'il avait exprimées dans d'autres passages, nous l'avons soit omis comme falsifié et impropre, soit reformulé selon la norme que nous avons trouvée maintes fois dans ses écrits.»

(I Praef. Ruf. 3)<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> L'un des défenseurs les plus ardents d'Origène était Rufin d'Aquilée (mort en 410), qui a traduit certaines des œuvres d'Origène en latin.

<sup>12</sup> Un autre traducteur d'Origène était Jérôme (mort en 420; auteur de la traduction latine de la Bible, la Vulgate).

<sup>13</sup> Görgemanns, Herwig / Karpp, Heinrich: "Origenes 'Vier Bücher von den Prinzipien'" («Origène: Quatre livres sur les principes»), Texte zur Forschung, tome. 24; Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1976, page 77

<sup>14</sup> Comme numéro 8, page 79



Certes, *Rufin* écrit qu'il «n'a rien présenté de propre»<sup>15</sup>; mais son désir de protéger *Origène* des accusations est si clair qu'il faut s'attendre à certains changements dans le texte. C'est également ce qu'il exprime dans sa préface au 3ème livre. (pp. 459-461; III, Praef. Ruf.)

*Jérôme* a fait une traduction fidèle à l'œuvre, qui était censée exposer les hérésies dans «*De principiis*». Cette traduction n'existe plus. On en trouve des parties dans l'Epistola 124 de *Jérôme* à *Avitus*. Les lettres d'autres adversaires d'*Origène* permettent également des conclusions partielles sur le texte original, tout comme des écrits de ses défenseurs. Certains passages du texte original grec se trouvent dans la «*Philocalie*», une anthologie publiée entre 360 et 378 par *Basile le Grand* et *Grégoire de Nazianze*.<sup>16 + 17</sup>

### Quelques aspects de "De Principiis".

- *Dieu* est immatériel et incommensurable.<sup>18</sup>
- *Christ* ne possède qu'une nature.

#### Sur les pages 367 - 371 du deuxième tome (6,5-6) on peut lire:

Peut-être que quelqu'un trouvera une difficulté dans le fait qu'en Christ il y a une âme raisonnable, et que la nature d'une telle âme, comme nous l'avons souligné à plusieurs reprises dans nos discussions, est capable du bien comme du mal. On peut résoudre cette difficulté de la manière suivante. On ne peut pas douter que la nature de cette âme était la même que celle de toutes les âmes, sinon on ne pourrait pas l'appeler «âme» à moins qu'elle ne soit en vérité une âme. Or, comme nous avons tous la faculté de choisir entre le bien et le mal, cette âme du Christ a choisi «l'amour de la justice» (cf. Ps. 44 /45/, 8), de telle sorte que, selon la grandeur de l'amour, il s'est ancré en Lui de façon immuable et inséparable; et ainsi la fermeté de la résolution, la grandeur écrasante de l'affection et la chaleur inextinguible de l'amour excluaient toute pensée à un changement d'avis ou de comportement. Ce qui dépendait initialement du libre arbitre est maintenant, par l'effet d'une longue habitude, devenu une nature. Il faut donc supposer qu'en Christ il y avait bien une âme humaine douée de raison, mais qu'elle n'était jamais enclin au péché, n'ayant pas la possibilité d'en commettre.

- On *distingue* clairement le *Créateur* et la *Création*.
- La *première* Création n'était pas matérielle.
- La Création se compose de *niveaux*: de divers niveaux non matériels et le monde terrestre-visible.
- Les anges qui étaient «las» de voir Dieu sont «*déchus*» dans des régions inférieures; ils sont ainsi devenus par exemple des démons et aussi des *hommes*. Des personnes avec un sens moral très bas peuvent parfois aussi naître dans des corps d'animaux.
- La seule raison pour laquelle le monde matériel existe, c'est *l'échec* des anges.

---

<sup>15</sup> Comme numéro 8, page 79

<sup>16</sup> Kirsch, Johann Peter: "Kirchengeschichte" («Histoire de l'Église»), Herder, Freiburg, 1930, Tome 1: Die Kirche in der antiken griechischen Kulturwelt («L'Église dans le monde culturel antique grec»).

<sup>17</sup> Funk, Franz Xaver / Bihlmeyer, Karl: "Kirchengeschichte" («Histoire de l'Église»), Ferdinand Schöningh Verlag, Paderborn, 1926, Première partie: L'Antiquité chrétienne

<sup>18</sup> Il est difficile de dire aujourd'hui dans quelle mesure le subordinationisme (subordination du FILS au PÈRE; subordination du SAINT-ESPRIT au FILS) était enseigné à l'origine, Rufin ayant fait des modifications notamment sur ce point. Même si le presbytre Arius d'Alexandrie (vers 280-336) est issu de la «gauche origéniste», l'arianisme n'équivaut pas à la doctrine d'Origène.

- La Terre est un *lieu d'éducation* pour les hommes.
- Chaque personne a causé son propre destin. Il a la fonction d'un «remède» contre les transgressions *passées*. Les circonstances de la vie sur Terre offrent à l'homme la possibilité *d'apprendre* et de *progresser vers le bien*.
- Dans chaque destin, il faut assumer la justice et la bonté du *Créateur*.
- *L'objectif des hommes* est de retourner dans des sphères élevées non matérielles.
- *Le but général de la Création* est «l'apocatastase», le retour de toutes choses à l'endroit correspondant à leur nature.
- Pour l'homme, cela signifie «devenir semblable à *Dieu*»; et la «ressemblance» pourrait devenir «l'unité» «parce que dans la perfection et à la fin de tout, «*Dieu* est tout et en tout» (cf. 1 Co 15,28).»<sup>19</sup>
- Cette apocatastase se déroule en plusieurs phases et étapes. Pour l'être humain, cela signifie: passer de nombreux *stades de développement*.
- Sur la base de ce qui a été dit, il en résulte une sorte de «métempsycose»: de l'ange à l'homme et retour à l'ange. Dans cette «métempsycose» réside également la possibilité pour l'homme de naître *plusieurs fois* sur Terre en tant qu'homme.
- Il y a une succession de cycles du monde, c'est-à-dire qu'il y aura toujours une «chute» d'êtres *élevés* et donc de nouvelles créations de mondes; quand un monde matériel disparaît, un autre voit le jour. Dans ce processus, le monde invisible sera toujours présent *avant* le monde visible.
- *Origène* appelle l'âme «*quelque chose d'intermédiaire entre la chair faible et l'esprit plein de bonne volonté*» (De Principiis. II, 8, 4). L'esprit ou «Nus» (grec: «Nous») - parfois *Origène* parle aussi de «raison» - est le plus élevé dans l'homme. Selon *Origène*, le «Nus» devient une *âme* (psyché) par la «chute».
- Ce sont les créatures qui sont responsables des défauts du monde, *pas le Créateur*.
- Les animaux aussi ont une âme.
- Des âmes existent aussi sur d'autres planètes.

Voici un point absolument digne d'attention:

*Rufinus*, comme nous l'avons déjà mentionné, tente de présenter l'œuvre «De Principiis» dans une version qui n'éveille pas le soupçon qu'*Origène* soit hérétique. Mais l'ouvrage contient dans la version dont nous disposons des passages qui font référence à la *préexistence*, à la *métempsycose* et à la *réincarnation*. Il semble que *personne* ne s'est scandalisé de ces passages en l'an 398!

<sup>19</sup> Görgemanns, Herwig / Karpp, Heinrich: "Origenes 'Vier Bücher von den Prinzipien'" («Origène: Quatre livres sur les principes»), Texte zur Forschung, Bd. 24; Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1976, p. 645 (III, 6, 1)

## L'importance d'Origène

Dans *Funk*, Franz Xaver / *Bihlmeyer*, Karl: "Kirchengeschichte" («Histoire ecclésiastique»), Ferdinand Schöningh Verlag, Paderborn, 1926, Première Partie: "Das christliche Altertum" («L'Antiquité chrétienne»), on peut lire sur la page 211:

«Origène est un homme aux talents brillants, le plus grand érudit et de loin l'écrivain théologique le plus prolifique de la période pré-nicéenne, c'est pourquoi on l'appelait «l'homme en acier» ou «l'homme d'airain», le théologien le plus influent de l'Église grecque qui soit, le plus important dans l'Église universelle avant Augustin.»

*Basil Studer*<sup>20</sup> est d'avis

«...qu'au tournant du quatrième au cinquième siècle, tout l'Occident chrétien connaissait Origène.»

En ce qui concerne l'importance d'*Origène* pour les siècles suivants, nous n'allons souligner que quelques éléments: Bien qu'*Origène* ait été condamné et compté parmi les hérétiques par l'Église plus tard, *on copiait et diffusait son œuvre «De Principiis» dans les monastères*. Ce faisant, on ajoutait souvent des mises en garde contre ses hérésies.

Pour *Thomas d'Aquin*, *Origène* était le père spirituel de l'arianisme.

Dans l'œuvre de *Dante*, les «corps sphériques» des bienheureux nous rappellent *Origène*. Dans la «Comédie divine», *Origène* ne se trouve *pas* parmi les hérétiques.

Deux appréciations opposées à l'époque de la Réforme: *Érasme* tenait *Origène* en si haute estime qu'il le louait «comme prédicateur et meilleur interprète de l'Écriture sainte», tandis que *Luther* le mettait de côté en raison de sa théologie spéculative et moralisatrice et préférait se prononcer pour *Augustin* et sa doctrine de la grâce et de l'élection<sup>21</sup>. Deux exemples de l'époque des Lumières tirés de l'ouvrage mentionné au point (15) : A la page 30, on peut lire:

«Le monde des esprits libres et le salut par la spiritualisation générale dans la philosophie de Leibniz nous rappellent Origène. Leibnitz, dans une lettre à Remond un an avant sa mort, se prononce explicitement pour Origène et sa synthèse du christianisme et du platonisme.»<sup>22</sup>

Ensuite:

«Chez *Lessing* aussi, pas mal de choses nous rappellent l'Alexandrin: la vaste «éducation de la race humaine» s'efforçant d'atteindre l'âge de «l'évangile éternel», la réincarnation de l'âme après la mort, et peut-être aussi l'idée d'un cycle mondial.»

La question de savoir si *Origène* doit être compté parmi les hérétiques ou non a été débattue jusqu'à ce jour. Selon le point de vue, on arrive à des résultats opposés. Il est intéressant de noter qu'en dépit de la condamnation officielle d'*Origène* par l'Église au VI<sup>e</sup> siècle, on estime encore aujourd'hui qu'il était «un homme d'Église qui a lutté pour une foi authentique».<sup>23</sup>

---

<sup>20</sup> Studer, Basil: "Zur Frage des westlichen Origenismus" («La question de l'origénisme occidental»), in *Studia Patristica* IX (TU 94). 1966, p. 279

<sup>21</sup> Voir Görgemanns, Herwig / Karpp, Heinrich: "Origenes 'Vier Bücher von den Prinzipien'" («Quatre livres des principes»), p. 29.

<sup>22</sup> Voir Görgemanns, Herwig / Karpp, Heinrich: "Origenes 'Vier Bücher von den Prinzipien'" («Quatre livres des principes»), p. 30.

<sup>23</sup> Berner, Ulrich: "Origenes" («Origène»), *Erträge der Forschung*, Tôme. 147; Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1981. p. 78.

## Verbatim des décisions de l'Édit de 543 et du Conseil de 553 (extraits)

L'édit promulgué par l'empereur Justinien «contra Origenem» contient 9 canons. Il prononce l'anathème contre *Origène* et aussi contre tous ceux qui considèrent la doctrine d'*Origène* comme correcte ou la défendent. La raison en étaient les combats des moines origénistes en Palestine (isochrétiens). Les canons de l'édit sont adaptés à la doctrine représentée par ces moines, qui ne concorde pas dans tous les points avec la doctrine originale d'*Origène*.

### Les 9 anathèmes de 543

1. Si quelqu'un dit ou pense que les âmes humaines sont préexistantes, c'est-à-dire qu'elles étaient auparavant des esprits et des puissances saintes, mais que, lassées de la vue de *Dieu*, elles se sont tournées vers le pire, et que, par conséquent, l'amour divin en elles s'est refroidi, et qu'on les appelle donc âmes et qu'elles sont envoyées dans des corps comme punition - qu'il soit anathème.
2. Si quelqu'un dit ou pense que l'âme du Seigneur préexistait et était unie au Verbe de Dieu avant l'Incarnation et la naissance par la Vierge - qu'il soit anathème.
3. Si quelqu'un dit ou pense que le corps de notre Seigneur Jésus-Christ a d'abord été formé dans le ventre maternel de la Sainte Vierge et que ce n'est qu'ensuite que le Verbe de Dieu et l'âme préexistante y ont été unis - qu'il soit anathème.
4. Si quelqu'un dit ou pense que le Verbe de Dieu est devenu égal à tous les ordres célestes, devenant un chérubin pour les chérubins et un séraphin pour les séraphins, devenant égal à toutes les puissances du ciel, qu'il soit anathème.
5. Si quelqu'un dit ou pense que les corps des hommes, après leur résurrection, seront de forme sphérique, et qu'il ne confirme pas que nous serons ressuscités - qu'il soit anathème.
6. Si quelqu'un dit ou pense que les cieux, le soleil, la lune, les étoiles et les eaux au-dessus des cieux sont animés de pouvoirs rationnels qu'il soit anathème.
7. Si quelqu'un dit ou pense que le Seigneur Jésus-Christ sera crucifié pour les démons dans un éon à venir, tout comme (il a été crucifié) pour les hommes - qu'il soit anathème.
8. Si quelqu'un dit que la puissance de Dieu est limitée, et qu'Il a créé (seulement) autant qu'Il pouvait comprendre et penser; ou que les créatures sont aussi éternels que Dieu - qu'il soit anathème.
9. Si quelqu'un dit ou pense que la punition des démons et des hommes impies n'est que temporaire et qu'il prendra fin un jour; ou que des démons ou des hommes impies reviendront - qu'il soit anathème.

Soient anathème Origène et toute personne qui pense ou qui défend ceci ou qui ose en défendre n'importe quel point à n'importe quel moment.

**Canon 1:** Rejette la préexistence des âmes humaines. Ce faisant, il rejette également l'idée de vies terrestres répétées.

**Canon 9:** La traduction allemande "Wiederbringung" provient du mot grec "apokatastasis". Dans le texte latin on trouve pour cela: «restitutio et reintegratio»; «restitutio» signifie: restitution, rappel, grâce; "reintegratio" signifie: répétition. Ces deux termes latins indiquent ce que signifie réellement la «réincarnation», quel sens elle a. Mais il faut ajouter la remarque que le terme «apokatastasis» n'est pas identique à la réincarnation. La réincarnation, c'est-à-dire le retour de l'homme sur Terre (en tant qu'homme), n'est qu'une étape dans le long chemin de l'apocatastase dont parle *Origène*.

## Les décisions contre l'origénisme en 553

### Les instigateurs au second plan

La description des événements confus dans le contexte du «Ve concile œcuménique» sortirait du cadre de cette brochure. Ceux qui veulent avoir une vue d'ensemble sont invités à lire l'excellent compte rendu de *Diekamp*, qui a mené une enquête précise. Selon cette histoire, les partisans d'*Origène*, afin de détourner l'attention de la persécution des origénistes, ont demandé à l'empereur *Justinien* de convoquer un concile pour trancher la «*dispute des trois chapitres*». Le pape *Vigilius* ayant retardé son consentement à la convocation d'un concile, celui-ci n'a pu commencer que tardivement, le 5 mai 553.

L'empereur *Justinien* fit condamner l'origénisme des moines palestiniens en 553 par 15 canons «contra Origenem sive Origenistas»; ceci fut fait, selon ses instructions, par le même synode général qui condamna un peu plus tard les «Trois Chapitres». Grâce à cette mesure, *Justinien* pouvait également satisfaire l'instigatrice au second plan, son épouse, l'impératrice *Théodora*.

*Théodora* a connu une ascension sociale fulgurante. Fille d'un dompteur d'ours dans le cirque de Constantinople, elle s'est servie de la plus ancienne arme des femmes. C'est ainsi qu'*Hacebolus*, le jeune gouverneur de Pentapolis, a succombé lui aussi à ses charmes et a emmené *Théodora* avec lui en Afrique du Nord. Mais elle a abusé de la confiance du gouverneur et elle a amassé de grandes richesses aux dépens de la population. Lorsqu'elle a, dans sa rapacité, tiré trop sur la ficelle et qu'*Hacebolus* a reçu un grand nombre de plaintes de la part du peuple, il a chassé *Théodora* de son palais et il a confisqué tous ses biens.

Avec tout ce qui lui restait, c'est-à-dire les vêtements qu'elle portait, elle s'est frayée un chemin jusqu'à Alexandrie. Aux portes de la ville, elle fut accueillie avec gentillesse par un ermite nommé *Eutychès* dans sa grotte. C'était cet *Eutychès* qui avait donné naissance au monophysisme et qui vivait ici en exil. Plus tard, *Théodora* se souviendra de ce moine qui avait perdu tout, et elle l'utilisera pour imposer ses projets sinistres.

De retour à Constantinople, elle devint l'une des concubines de *Justinien*, puis sa concubine préférée, et enfin, en 523, même sa femme. Quatre ans plus tard, elle accéda, avec son mari, au plus haut pouvoir du monde- la couronne impériale. *Théodora* avait réussi, du moins presque, car son ambition ardente la poussait toujours à avancer même plus. *Théodora* voulait atteindre sa propre apothéose: L'élévation d'un homme au rang de dieu. C'était le rang qu'elle voulait atteindre, l'étape finale vers sa propre déification. Ce n'est qu'alors qu'elle serait devenue l'égale des anciens Césars. Car il n'y a pas encore si longtemps, les empereurs romains étaient automatiquement transformés en dieux et trouvaient leur place dans les halls des temples. Le christianisme avait cependant mis fin à cette coutume.

- Or, le fait bibliquement reconnu de la réincarnation s'est avéré être une pierre d'achoppement insurmontable: comment pourrait-elle entrer dans l'éternité en tant que déesse au cas où tous les hommes renaissent? Qu'est-ce qui pourrait alors l'empêcher de renaître comme un homme ordinaire - peut-être même comme une simple mendiante?

Tant que la croyance en la réincarnation était ancrée dans la conscience des chrétiens, les gens n'accepteraient jamais que *Théodora* soit une déesse. Elle le savait. C'est pourquoi la doctrine de la réincarnation devait être éradiquée de fond en comble. *Théodora* choisit comme collaborateurs volontaires les moines monophysites, qui furent rapidement libérés de leur

anathème. Ils voulaient veiller à ce que la doctrine de la réincarnation disparaisse complètement de tous les écrits de l'Église.

On pourrait penser qu'une telle demande est pratiquement irréalisable. Mais *Théodora* avait ses agents dans l'empire entier, et elle avait veillé à ce que «ses» moines puissent peu à peu s'emparer de la direction de l'Église. Elle disposait alors de toute la puissance de l'empereur byzantin, car *Justinien* était depuis longtemps devenu son instrument volontaire.

## L'empereur était-il possédé?

Ce n'était pas seulement le pouvoir mondain qui a provoqué le malheur. Derrière lui, des forces démoniaques étaient à l'oeuvre, qui reconnaissaient très bien leur chance et savaient comment en profiter. Car:

- Si on réussissait à convaincre les gens qu'il n'y a *aucune* chance pour réparer leurs fautes dans une nouvelle vie qui suivra à celle du moment, on ne saperait non seulement leur sens des responsabilités, mais on les ferait se sentir désemparés et impuissants. Les gens *oublieraient* leur véritable objectif divin de purification. Ils attendraient plutôt une rédemption qui ne se produira jamais de cette manière, car tout être humain ne peut se racheter qu'*en se reconnaissant soi-même*. Une telle humanité se livrerait facilement au mal, et le monde entier aussi.

Avec *Théodora* et *Justinien*, les puissances obscures avaient trouvé deux assistants de grande influence. Il n'est donc pas surprenant que l'on rapporte que tous deux étaient *possédés*. L'historien contemporain *Procopius* en donne de nombreux exemples dans son «Apocrypha». Il raconte par exemple qu'un moine se rendit à Constantinople pour exposer à l'empereur un tort commis contre des paysans. On l'a admis immédiatement. Mais à peine le moine avait posé le pied dans la salle du trône qu'il tressaillit et recula. Il refusa de se présenter devant l'empereur et, effrayé, se précipita dans ses quartiers. Là, il dit au chambellan qu'il avait vu le «Seigneur des Démon» assis sur le trône, et que sa présence avait été si terrible qu'il n'avait pu la supporter.

Le réformateur *Martin Luther* (1483-1546) a également vu par clairvoyance sur la Wartburg l'un des vassaux de Lucifer, à qui il a ensuite jeté son encier. Le démon que le moine a vu n'était donc nullement le fruit de son imagination, mais une réalité du *plan astral* que nous ne sommes généralement plus en mesure de percevoir aujourd'hui. Dans un autre document, *Procopius* cite la mère de *Justinien*, qui confessa un jour à ses confidents que Justinien n'était pas le fils de Sabbatius, son mari, ni d'aucun autre homme, mais qu'il avait été engendré par un démon.

Le procédé de *Théodora* et de *Justinien* était en effet diabolique: afin de réaliser leurs projets, *Théodora* devait d'abord mettre l'Eglise de l'Occident (de l'Empire romain d'Occident qu'ils avaient soumis) sous son contrôle. C'étaient les armées de *Belisar*<sup>24</sup> qui l'ont aidée dans cette entreprise, en assurant l'influence byzantine sur Rome et en permettant à la perfidie de *Théodora* de déposer le pape. Un favori de l'impératrice a pris sa place.

---

<sup>24</sup> **Belisar**, né à Germaneia (frontière thrakienne-illyrienne, près de Sofia) environ en 505, mort à Constantinople en mars 565, oströmischer général en chef romain d'Orient. Général en chef le plus célèbre de l'empereur Justinien Ier; a conquis entre autres le royaume des Vandales en Afrique du Nord en 533/534, a lutté contre les Ostrogothes de 535 à 540 et de 544 à 548.

Au Ve siècle, la réincarnation était encore un fait incontesté dans l'Église chrétienne. Mais il y a eu des discussions sur la mesure dans laquelle *Jésus* était homme ou Dieu. Nestorius, abbé d'Antioche, était d'avis qu'on ne devait *pas* appeler *Marie* la «Mère de Dieu», après tout elle n'avait donné naissance qu'à l'«homme» *Jésus*. Mais un concile a condamné *Nestorius* comme hérétique. L'un des adversaires les plus acharnés de *Nestorius* était *Eutychès*, qui, à son tour, affirmait que *Jésus* n'était de nature divine *que* parce que son humanité s'était absorbée dans sa divinité. On appelle cette doctrine le «*monophysisme*». En 451, le «IVe Concile Général» a également condamné le monophysisme comme une hérésie, et il a persécuté ses partisans.

Après que l'impératrice s'était débarrassée de l'opposition de l'Église occidentale, *Théodora* se concentra à nouveau sur Constantinople et, avec l'aide du patriarche *Mennas*, qui était sous son emprise, elle convoqua le synode de l'Église orientale de Constantinople (543). Celui-ci *révoqua* la condamnation du monophysisme et, de même, la confirmation de la doctrine de la réincarnation de 451. C'était le premier coup fatal porté à la doctrine de la réincarnation. Toutefois, le synode *n'engageait pas* les presque 3 000 évêques dispersés dans tout l'empire. Un *concile* fut donc convoqué pour sanctionner les décisions que l'on avait prises. On envoya des lettres d'invitation à tous les évêques, formulées de telle sorte que l'on espérait qu'aucun des évêques de l'Église occidentale n'assisterait au concile. Le pape *Virgilius*, l'allié de *Théodora*, critiqua ces lettres avec ardeur et encouragea ainsi de nombreux évêques à ne pas participer au concile.

## Un coup monté

Même les princes de l'Église orientale ne semblaient pas vouloir suivre l'invitation. Le 5e Concile Général n'a donc pu se réunir que 10 ans plus tard (553) à Constantinople.

- Sur les plus de 3 000 évêques, exactement 165 étaient présents, dont seulement 6 de l'Ouest.

Entre-temps, *Théodora* est morte à l'âge de 39 ans (547). Mais Justinien avait déjà tellement succombé aux forces obscures et à l'ambition de *Théodora* qu'il poursuivit les démarches inévitables vers la déification de son épouse. Sous la pression de l'empereur, le groupe d'évêques a décidé au nom de toute l'Église que la doctrine de la réincarnation devait dorénavant être considérée comme une hérésie et que quiconque la défendait était anathème.

- Ce faisant, ils ont également maudit des hommes comme *Origène*, le fondateur de la science ecclésiastique et de la théologie, dont les écrits *Théodora* craignait le plus.

*Origène* enseignait la *préexistence* des âmes, c'est-à-dire que les âmes des hommes existaient avant la création du monde. Pour lui, le sens de toute vie dans le monde matériel consistait dans le fait que toutes les âmes se purifient et se raffinent à travers de nombreuses incarnations, jusqu'à ce que toutes, en suivant les *commandements de Jésus* et par leur amour et leur dévotion pour *Dieu*, retournent dans les bras de leur *Créateur*. Et cela concerne *toutes* les âmes, pas seulement celles qui croient en *Jésus*. Origène a écrit:

«Il ne faut cependant pas imaginer le retour à Dieu comme un événement soudain, mais comme un événement graduel, se déroulant par degrés au cours de périodes de temps innombrables et infiniment longues.»

Le fait que des parties considérables des documents du Concile concernant le cas d'*Origène* aient été perdues «*par hasard*», alors que 15 anathèmes avaient été formulés contre le Père de l'Église mort 300 ans plus tôt, montre à quel point ce 5e Concile était *truqué*! Les premiers Évangiles, comme les écrits d'*Origène* ou de *Basilide*, contenaient de nombreuses informations pour lesquelles la science d'aujourd'hui serait prête à payer n'importe quel prix.

On dit que *Basilide*, qui enseignait à Alexandrie environ en 125, a reçu sa doctrine des apôtres *Matthieu* et *Pierre* (par l'intermédiaire de son disciple *Glaucus*). Ce gnostique de la première heure avait écrit 24 livres comme «interprétations des évangiles». Aucune de ses œuvres n'existe encore aujourd'hui. La Sainte Eglise les avait tous brûlées. Pourtant, elles auraient élucidé de manière inestimable les débuts du christianisme, puisqu'elles ont été écrites *bien avant* la Bible canonisée, qui a été approuvée par le concile de Nicée en 325.

Mais des décrets et des lois ne peuvent à eux seuls effacer aussi facilement une foi profondément enracinée. C'est pourquoi il a fallu plusieurs siècles pour que l'Église ait enfin confisqué tous les anciens écrits chrétiens, les ait détruits ou falsifiés à tel point que la doctrine de la réincarnation y était pratiquement introuvable et disparaissait progressivement de la conscience des gens.

Le mensonge d'une seule vie était très pratique pour de nombreux princes de l'Église assoiffés de pouvoir. Déjà tôt, l'Église a convoité un pouvoir mondain qui ne lui convenait pas et qui a trahi les enseignements de leur Seigneur afin de pouvoir jouer le Seigneur elle-même. Elle a usurpé le pouvoir. Là où autrefois, grâce à la réincarnation, la réconciliation de *Dieu* avec toutes les âmes brillait gracieusement, le *dogme de la damnation éternelle* régnait désormais avec une poigne de fer. Depuis le sixième siècle, chaque être humain ne peut profiter que d'une seule vie, qui - dans certaines circonstances - pourrait le conduire au Royaume des Cieux. La clé en était la croyance en "l'acte rédempteur" de *Jésus-Christ*. L'Église avait le monopole de *Jésus*. Elle était l'unique médiatrice entre Lui (le Royaume des Cieux) et l'homme.

- Par exemple, à l'époque de *François d'Assise*, la possession privée d'une Bible était *punie de mort*!

## **La doctrine de la réincarnation brise le pouvoir de l'Église**

Si les chrétiens avaient continué à croire à la réincarnation, l'Église aurait été rapidement dépouillée de tout pouvoir mondain. Cela se voit quand on regarde les «Églises» hindoues et bouddhistes, qui n'ont jamais eu un tel pouvoir. En outre, l'homme saurait qu'*il n'y a pas* de damnation éternelle et que *tout* homme finit par retourner chez *Dieu*, et qu'en réalité, aucune Église du monde ne peut barrer la route vers *Dieu* ni exiger du péage. Au Moyen Âge, l'Église catholique a déterminé le prix de la foi en le Sauveur et du ticket d'entrée au Paradis. Elle décidait de la somme d'argent qu'il fallait payer pour se faire pardonner le péché de fraude, d'adultère ou de quelque chose de pire.

Au 5e Concile Général de Constantinople (553), on a condamné la personne et les enseignements d'*Origène*. Cela concernait entre autres *la préexistence, la métempsycose et la*



*réincarnation*. La condamnation d'Origène a été précédée par des disputes christologiques (arianisme, monophysisme) et d'autres intrigues, dont on ne peut pas entrer plus dans les détails ici.<sup>25</sup>

### **Voici les 15 anathèmes de 553:**

Quinze déclarations des 165 Saints-Pères du 5e concile saint de Constantinople.

1. Si quelqu'un affirme la fabuleuse préexistence de l'âme et l'aventureuse restitution de toutes choses - qu'il soit anathème.
2. Si quelqu'un dit que la création rationnelle consistait en un ensemble d'esprits incorporels, sans nombre ni nom, de sorte qu'il y avait une identité de tous par l'égalité de la substance, de la puissance et de l'énergie, ainsi que par leur union avec le Verbe de Dieu et leur connaissance égale de lui; mais qu'ils s'étaient lassés de la contemplation de Dieu et se sont tournés vers le pire, chacun selon la nature de son inclination, qu'ils ont maintenant revêtu des corps, plus sublimes ou plus physiques, et qu'ils ont reçu des noms, de sorte que parmi les puissances supérieures il y a une diversité aussi bien de noms que de corps. C'est pourquoi les uns sont devenus ce qu'on appelle les chérubins, les autres des séraphins, des archaï, des puissances, des supérieurs, des trônes, des anges, et tout ce qu'il y a comme ordres célestes, - qu'il soit anathème.
3. Si quelqu'un dit que le soleil, la lune et les étoiles avaient également fait partie de la même unité d'êtres rationnels, et qu'ils sont devenus ce qu'ils se sont tournés vers le mal - qu'il soit anathème.
4. Si quelqu'un dit que les êtres rationnels dans lesquels l'amour divin s'est refroidi ont été revêtus de corps plus physiques comme les nôtres et qu'on les appelle hommes, mais que d'autres, parvenus au sommet du mal, qui ont reçu des corps froids et sombres et dont on appelle la forme d'existence démons et esprits malicieux (cf. Eph 6,12 - qu'il soit anathème.
5. Si quelqu'un dit: «De l'ordre des anges et des archanges découle l'ordre des âmes, et de l'âme ensuite l'ordre des démons; et chaque ordre des puissances célestes est né soit entièrement des êtres supérieurs, soit des êtres inférieurs, soit encore des êtres supérieurs et inférieurs» - qu'il soit anathème.
6. Si quelqu'un dit: La race des démons a fait une double apparition, elle est composée d'âmes humaines et d'esprits supérieurs déchus; qu'une seule intelligence de toute la prétendue unité des êtres rationnels est restée inébranlable dans l'amour et la vision de Dieu, elle est devenue le Christ et le roi de tous les êtres rationnels, et a créé toute la nature corporelle, les Cieux, la Terre et ce qui est entre les deux; le cosmos a des éléments qui existaient déjà avant son existence: : le sec, l'humidité, la chaleur, le froid, et l'idée selon laquelle il a été formé, et ce n'est que sur la base de ceux-ci qu'il est venu à l'existence; que ce n'est pas la Trinité la plus sainte et essentielle qui a créé le monde, et donc pourquoi il a commencé à exister, mais le soi-disant Nus (esprit) créateur, qui existait avant le monde et qui a donné au monde lui-même son être, qui l'a présenté comme étant venu à l'existence - qu'il soit anathème.
7. Si quelqu'un dit: le Christ, qui, dit-on, avait une forme divine (cf. Ph. 2, 6) et qui était uni au Verbe de Dieu avant tous les temps, s'est sacrifié dans les derniers jours (cf. Ph. 2, 7) à l'humain, ayant pitié de ce qu'ils appellent la «chute multiple» des êtres qui faisaient partie de la même unité; et dans l'intention de les ramener, il est venu, se revêtant de différents corps et prenant différents noms, devenant tout à tous (cf. 1 Co 9, 22), un ange parmi les anges, une puissance parmi les puissances, et parmi les autres ordres et types d'êtres rationnels, il a pris la forme qui convenait à chacun d'entre eux; enfin, il a «reçu de la chair et du sang similaire au nôtre» (cf. He 2, 14) et il est devenu un homme pour les hommes - et si quelqu'un ne confesse pas que le Verbe de Dieu s'est sacrifié et qu'il est devenu un homme - qu'il soit anathème.
8. Si quelqu'un ne dit pas que le Verbe de Dieu, qui est de la même essence que Dieu le Père et le Saint-Esprit, qui est devenu chair et devenu un homme, et qui est l'un de la Sainte Trinité, est vraiment le Christ, mais seulement dans un sens figuré, à cause du Nus, comme ils le disent, qui s'est sacrifié, car celui-ci (Nus) est lié au Verbe de Dieu lui-même et s'appelle Christ au

---

<sup>25</sup> Funk, Franz Xaver / Bihlmeyer, Karl: "Kirchengeschichte" («Histoire de l'Église»), Ferdinand Schöningh Verlag, Paderborn, 1926, Première partie: Das christliche Altertum («L'Antiquité Chrétienne»).

sens propre, tandis que celui-ci (le Verbe) n'a que de celui-là (Nus) la désignation Christ, et celui-là de celui-ci (Nus) la désignation Dieu - qu'il soit anathème.

9. Si quelqu'un dit: «Ce n'est pas le Verbe de Dieu qui est devenu chair, une chair animée par une âme rationnelle et spirituelle, qui est descendu aux enfers et qui est remonté au ciel, mais c'est ce qu'a fait leur soi-disant «nus» (=esprit), dont ils disent de façon impie qu'il est devenu Christ au sens propre par la connaissance de l'Unité», qu'il soit anathème.
10. Si quelqu'un dit: le corps du Seigneur, après sa résurrection, était de forme éthérée et sphérique, et que les autres corps qui ressusciteront seront de même, et qu'après que le Christ aura d'abord déposé son vrai corps et que tous auront fait de même, la nature des corps passera au néant, - qu'il soit anathème.
11. Si quelqu'un dit que le jugement futur signifie la destruction totale des corps, et qu'à la fin de la fable restera la nature sublime, et que dans l'avenir il n'y aura plus rien de physique, mais seulement de l'esprit pur, - qu'il soit anathème.
12. Si quelqu'un dit: Les puissances célestes, et tous les hommes, et le diable, et les esprits malicieux s'unissent aussi inséparablement au Verbe de Dieu, que cet esprit qu'ils appellent Christ, qui était dans la forme divine, et, comme on dit, s'est sacrifié; et que le royaume du Christ se sera pas sans fin - qu'il soit anathème.
13. Si quelqu'un dit que le Christ ne différera en rien de tout être rationnel, que ce soit en ce qui concerne l'esprit, les connaissances, le pouvoir et l'efficacité de quoi que ce soit, mais que tout le monde sera au côté droite de Dieu comme le Christ qu'ils enseignent, tout comme c'était dans la préexistence qu'ils inventent - qu'il soit anathème.
14. Si quelqu'un affirme qu'un jour il y aura une seule unité de tous les êtres doués de raison, la pluralité des existences et les nombres variants ainsi que les corps auront fini d'exister; que la connaissance des choses rationnelles sera suivie par la fin des mondes et des corps, et qu'on abolira les noms et que l'identité de la gnose et de l'existence naîtra; en outre, que dans la fabuleuse apocatastase, il resteront seulement les esprits, tout comme c'était dans la préexistence fictive, - qu'il soit anathème.
15. Si quelqu'un dit: la vie des esprits sera la même qu'auparavant, quand ils n'étaient pas encore descendus et déchus, de sorte que le commencement et la fin seront les mêmes, et la fin la mesure du commencement, - qu'il soit anathème.

De nouvelles plaintes en Palestine concernant les disputes sur les idées d'Origène incitèrent à nouveau l'empereur à envoyer une lettre aux Pères du Concile, qui étaient déjà réunis à Constantinople depuis un certain temps, et à obtenir ici aussi une condamnation d'*Origène* (mort en 253!). L'édit de *Justinien* contient, entre autres, la déclaration suivante:

«Des êtres spirituels, l'une partie, comme elle le pense, est déchue à cause du péché, et que c'est sa punition de se retrouver bannie dans des corps physiques; selon la mesure de leurs péchés, ils sont même incarcérés dans un corps une deuxième et une troisième fois, et plus souvent encore, pour retourner, après une purification accomplie, à leur ancien état sans péché et sans corps.»

Il n'y a aucune raison de mettre en doute l'enquête de *Diekamp*, qui constate qu'on n'a pas discuté d'*Origène* lors des huit sessions officielles du Conseil du 5 mai au 2 juin 553. Il en conclut qu'il est possible qu'on en a discuté avant le début des sessions.

- Il est également étrange dans ce contexte que le pape *Vigilius* n'ait assisté à aucune des sessions du concile, bien qu'il séjournât à Constantinople sur ordre de l'empereur à l'époque en question! Le fait que certaines parties des documents du Concile concernant le cas d'*Origène* aient été perdues par «hasard» nous donne encore plus à réfléchir.

A plusieurs reprises, *Diekamp* souligne que certaines parties des documents qui existent encore doivent avoir été falsifiées. Bien qu'on n'ait pas discuté d'*Origène* lors des sessions officielles du Concile lui-même, on trouve, dans le 11<sup>e</sup> Canon du Concile de 553, l'anathème suivant:

Si quelqu'un ne maudit pas Arius, Eunomius, Macedonius, Apollinaris, Nestorius, Eutychès et Origène, ainsi que leurs écrits impies, et tous les autres hérétiques qui sont maudits par la sainte Église catholique et apostolique et par les quatre saints synodes mentionnés plus haut, ainsi que ceux qui étaient ou qui sont du même avis, qui persistent dans leur impiété jusqu'à la fin, qu'il soit anathème.

Le concile se termina le 2 juin 553, mais le pape refusa de reconnaître les décisions du concile. Il fit à nouveau connaissance avec le pouvoir de l'empereur: on le maltraita, on bannit ou emprisonna ses trois diacres romains. L'empereur n'avait plus tellement besoin de la faveur du clergé occidental depuis que son général Narsès avait vaincu les Ostrogoths au printemps 553, et ainsi l'Italie fut à nouveau incorporée à l'Empire romain d'Orient. Finalement *Vigilius* - malade et épuisé - se soumit à la volonté de l'empereur: le 8 décembre 553 (*Epistola II ad Eutychium*) et encore une fois le 23 février 554 (*Constitutum II*), il se déclara prêt à reconnaître les décisions du concile. Ce ne fut que cette démarche qui mit fin aux brouilles entre l'empereur et le pape. *Vigilius* retrouva sa liberté. Fin 554 / début 555, *Vigilius* quitta Constantinople, mais il mourut sur son chemin vers Rome le 7 juin 555.

Avec la condamnation et la malédiction d'*Origène*, l'Église a jeté la pierre au savoir de l'un de ses théologiens les plus importants des premiers siècles. La doctrine obligatoire de l'Église sur *Origène* est toujours valable aujourd'hui. Au lieu d'une évaluation de ces événements, que le lecteur fasse lui-même, nous citons ici l'évaluation du théologien américain *Cyrill C. Richardson* de l'«Union Theological Seminary», New York:

La damnation d'*Origène* est l'un des épisodes les plus tristes de l'histoire de l'Église chrétienne. L'ampleur de sa pensée, de son esprit et la large sympathie de sa religion contrastent vivement avec l'hostilité bornée au progrès de ses détracteurs moines. C'est comme si un rideau avait été baissé sur la liberté intellectuelle de l'Orient et que, avec divers textes dans ses œuvres qu'on avait falsifié, tout ce qu'il y avait de noble, de libéral et de mature dans la foi et dans la pensée d'*Origène* avait été condamné. - Lui qui s'était battu pour une religion véritablement catholique, et qui avait affirmé que toutes les choses étaient l'héritage de l'Église, et que tout appartenait au Christ, fut expulsé de l'Église, avec la malédiction de l'intolérance et du fanatisme. Les longs désaccords au sujet d'*Origène*, qui ont atteint leur apogée sous *Justinien*, ont marqué la fin de beaucoup de ce qui était noble et éclairé dans la première tradition du christianisme grec.

## Les conséquences des anathèmes

Avec la malédiction et donc l'élimination du savoir sur la *préexistence de l'âme* avant le corps matériel et le retour final de toutes les âmes déchues chez Dieu, leur *Créateur*, on a détruit la base de la doctrine ecclésiastique de la réincarnation, la réincorporation de l'âme dans la chair; en fait, il ne fallait même pas la mentionner dans la doctrine ecclésiastique. Dans ce vide théologique créé ainsi, il était désormais possible, au cours de l'histoire de l'Église, d'ancrer dans les dogmes:

1. La *création de l'âme* par Dieu au moment de la procréation du corps physique.
2. La *doctrine du péché originel*.
3. La *fonction de grâce* apparemment indispensable d'une Église officielle.
4. L'*enfer éternel* pour toutes les âmes humaines qui *ne vivent pas* dans le système ecclésiastique après leur mort sur Terre.

L'erreur de 543 / 553 est comparable - même si pour l'âme individuelle du fidèle dans la sphère d'influence de l'Église incomparablement plus grave et lourde de conséquences - à l'erreur de l'année 1633: Galilée a prouvé que la Terre tourne autour du soleil et non vice versa. Selon l'Église, cette découverte était une *doctrine erronée*, contraire à l'interprétation littérale de la Bible. Ce n'est qu'en 1983, c'est-à-dire *350 ans plus tard*, que le Vatican a *reconnu* la théorie de Galilée en réhabilitant ce physicien qu'il avait contraint dans deux procès d'inquisition, le menaçant de le torturer, de révoquer la vérité qu'il avait reconnue et que, de nos jours, tout le monde accepte comme la réalité!

- Combien de temps l'Église veut-elle attendre avant de réinsérer la loi de la réincarnation dans ses Livres Saints, avant de la reconnaître? Dans le cas de la doctrine de la réincarnation, *plus de 1 440 ans* se sont écoulés!

Ce qui est fatal, c'est que la connaissance de la réincarnation n'a pas seulement été supprimée du programme des Églises, mais qu'elle a complètement disparu de la *conscience générale*, de la vie spirituelle de l'Occident.

- C'est pourquoi l'homme vit au jour le jour et dans l'ignorance, comme bon lui semble, sans songer à ce qui se passera après la mort de son corps. Il ne se rend pas compte que son âme retournera avec les mêmes fautes et faiblesses et qu'elle continuera sa vie ignorante et désorientée dans un nouveau vêtement terrestre, là où elle a cessé de vivre et d'agir dans une vie précédente par la mort corporelle. On se rend compte à quel point le suicide est *vain*!

«Après moi le déluge», disent beaucoup, sans se douter que tout ce qu'ils ont créé et créent encore les *suit*; car toute cause a son effet.

L'Église a pendant longtemps exercé une influence totale sur les gens, les a marqués, les a obligés à prendre *ses* points de vue. L'Église a contribué à ce que les gens ont oublié la *vérité*. Comment veut-elle et comment pourra-t-elle jamais en assumer la responsabilité?

- Le plus important dans la vie des hommes, c'est la pensée positive, car c'est elle qui détermine la vie. Seule la pensée positive permet de transformer ce qui est inférieur en ce qui est *supérieur*.

Quiconque vit en se rendant compte de cela a le *Christ* à ses côtés!

---

## Des extraits de la littérature ecclésiastique

---

### Encyclopédie des conciles (“Konzilien-Lexikon”)

(P. Maurus Disch, Erster Band, Augsburg, 1863, Schlosser’s Buch- und Kunsthandlung)

On peut y lire entre autres:

**V. Concile Général de Constantinople**, en 553 sous la direction du pape Vigilius.

Les raisons pour le concile étaient 1) l'agitation suscitée par un grand nombre de moines en raison de l'hérésie attribuée à Origène. 2) les écrits de Théodore de Mopsueste, la lettre d'Ibas et l'oeuvre de Théodoret contre les 12 anathèmes du Saint Ecrillus, dont les trois écrits sont connues sous le nom des 3 chapitres 3) L'édit de l'empereur Justinien contre ces 3 écrits...

.... qu'ils voulaient forcer tous les évêques à signer, sous peine d'exil.

....la résistance du pape Vigilius, qu'on a forcé violemment à condamner les 3 chapitres.

Tous les 165 évêques ont signé la déclaration finale. A cette déclaration, les pères ont ajouté 14 anathèmes qui, de manière théologique, esquissent *toute la doctrine de l'Incarnation* en faisant référence aux hérésies qu'on venait de rejeter.

Remarque: Ici, l'ensemble du complexe «préexistence - réincarnation des âmes», qui inclut également la réincarnation, c'est-à-dire le fait de naître sur Terre plusieurs fois en tant qu'être humain, est rejeté par les décisions de 543 ainsi que par celles de 553.

Et en plus:

Certes, on ne trouve nulle part la condamnation d'Origène dans les documents de ce concile, mais il est certain qu'il y a été condamné. Cela se voit dans le 5e Canon, que nous avons en grec, et qui condamne les erreurs principales d'Origène. Ces documents contiennent également les noms des 160 Pères du Concile de Constantinople.

...Le Concile, légalement assemblé au nom du Saint-Esprit, qui, en tant que représentant de l'Église en conflit, constitue un concile général, a reçu directement de Jésus-Christ cette autorité ( !) à laquelle toute personne, quels que soient son rang et sa dignité, même le Pape, est obligée d'obéir.....

Les Concile Généraux ont le pouvoir de décider des articles concernant la pureté de la foi, l'éradication des hérésies, la réformation de l'Église et la pureté des mœurs.....

Le Concile Général est au-dessus du Pape et il a son autorité directement de Jésus-Christ. Chaque croyant et même le pape doit lui obéir...

...Donc, au cas où le pape n'écoute pas l'Église, il faut le considérer comme un païen et un pécheur public.

Convoquer un concile est le moyen le plus approprié pour étouffer ou prévenir les schismes et les hérésies, pour punir des méfaits, pour mettre fin aux abus et pour mettre l'Église dans un état bien ordonné.

Le Conseil décrète un édit qui sera en vigueur à jamais.

## L'histoire des conciles (“Conciliengeschichte”)

(Professor Dr. Carl Joseph Hefele, Zweiter Band, 1856, Herder'sche Verlagshandlung)

On peut y lire, parmi d'autres informations:

### § 255: L'édit de Justinien

En outre, l'empereur énumère les autres principales erreurs d'Origène: la pré-existence, l'apocatastase, la pluralité des mondes, etc....

... À l'avenir, cependant, personne ne sera ordonné évêque ou supérieur d'un monastère sans l'anathème habituel concernant les hérétiques Sabellius, Arius, Apollinaris, Nestorius, Eutychès, Dioscore, Timothée Ailuros, Pierre Moggus, Anthimus de Trapezunt (en fait de Constantinople), Théodose d'Alexandrie, Pierre d'Antioche, Pierre d'Apamée et Sévère d'Antioche, y incluant l'anathème sur Origène. .. Puisque c'est le cas, conclut l'empereur, il est juste qu'Origène ait reçu l'anathème, avec les 10 phrases suivantes:

Voici encore une fois les phrases les plus importantes concernant ce sujet:

Si quelqu'un dit ou pense que les âmes humaines sont préexistantes, c'est-à-dire qu'elles étaient auparavant des esprits et des puissances saintes, mais que, lassées de la vue de *Dieu*, elles se sont tournées vers le pire, et que, par conséquent, l'amour divin en elles s'est refroidi, et qu'on les appelle donc âmes et qu'elles sont envoyées dans des corps comme punition, qu'il soit anathème (=maudit).

Si quelqu'un dit ou pense que l'âme du Seigneur préexistait et était unie au Verbe de Dieu avant l'Incarnation et l'engendrement dans la Vierge, qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit ou pense que le corps de notre Seigneur Jésus-Christ a d'abord été formé dans le ventre maternel de la Sainte Vierge et que ce n'est qu'ensuite que le Verbe de Dieu et l'âme préexistante y ont été unis, qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit ou pense que la punition des démons et des hommes impies n'est que temporaire et qu'il prendra fin un jour et qu'une apocatastase aura lieu, qu'il soit anathème.

Par la suite:

La question de savoir si l'empereur Justinien lui-même a écrit cet édit, ou si l'apocrisiaire papal Pélage et Mennas, comme le suppose Baronius, en étaient les auteurs réels, on ne le sait pas; de même, la question de droit canonique, à savoir si l'empereur était autorisé à émettre un tel édit ou non, fait partie d'un autre domaine. Il me semble que nous avons là encore un des nombreuses et grandes exactions byzantines, peut-être même avec de bonnes intentions, qui ne disparaît pas même si nous supposons que l'empereur a agi ici en accord avec Mennas et Pelagius.

Les anathèmes suivants ont été découverts parmi les anciens manuscrits de la bibliothèque de Vienne par le célèbre bibliothécaire viennois Peter Lambeck à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle. Les plus importants concernant le sujet sont les suivants:

Si quelqu'un affirme la fabuleuse *préexistence* de l'âme et l'aventureuse apocatastase (restitution de toutes choses) qui y est liée, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit que la création rationnelle consistait en un ensemble d'esprits incorporels, sans nombre ni nom, de sorte qu'il y avait une identité de tous par l'égalité d'usage, de puissance et d'énergie, ainsi que par leur union avec le Verbe de Dieu et leur connaissance égale de lui; mais qu'ils s'étaient lassés de la contemplation de Dieu et se sont tournés vers le pire, chacun selon la nature de son inclination, qu'ils ont maintenant revêtu des corps, plus sublimes ou plus physiques, et qu'ils ont reçu des noms, de sorte que parmi les puissances supérieures il y a une diversité aussi

bien de noms que de corps. C'est pourquoi les uns sont devenus ce qu'on appelle les chérubins, les autres des séraphins, des archaï, des puissances, des supérieurs, des trônes, des anges, et tout ce qu'il y a comme ordres célestes, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit que les êtres rationnels dans lesquels l'amour divin s'est refroidi ont été revêtus de corps plus physiques comme les nôtres et qu'on les appelle hommes, mais que d'autres, parvenus au sommet du mal, qui ont reçu des corps froids et sombres et dont on appelle la forme d'existence démons et esprits mauvais, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit que, de même que les anges et les archanges sont devenus des âmes, et que les âmes sont devenues des démons et des hommes, que de même les hommes peuvent redevenir des anges et des démons, et que chaque classe de puissances célestes se constitue entièrement soit de supérieurs, soit d'inférieurs, ou soit de supérieurs et d'inférieurs à la fois, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un affirme qu'il y a deux sortes de démons: l'un composé d'âmes humaines, l'autre d'esprits supérieurs si profondément déçus, et de tout le complexe des êtres rationnels, un seul esprit resta inchangé dans l'amour et la contemplation divins, et celui-ci fut le Christ et devint le Roi de tous les êtres rationnels, et créa toutes les choses somatiques, le Ciel et la Terre, et tout ce qui se trouve entre les deux; et si quelqu'un dit que le monde a été créé en composant et en intégrant des éléments plus anciens que lui-même et qui existent pour eux-mêmes, à savoir le sec, l'humide, le chaud et le froid, et l'image selon laquelle ils ont fait le monde, et que ce n'est pas la Trinité toute sainte et consubstantielle qui a créé le monde, mais celui qui est plus ancien que le monde et qui lui accorde l'existence, l'a représenté comme ayant été créé, c'est-à-dire l'a créé, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un affirme que le corps du Seigneur, après sa résurrection, était de forme éthérée et sphérique, et que les autres corps qui ressusciteront seront de même, et qu'après que le Christ aura d'abord déposé son vrai corps et que tous auront fait de même, la nature des corps passera au néant, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit que le jugement futur indique la destruction des corps, et que la fin de la fable est l'immatériel, et que dans l'avenir il n'y aura plus rien de physique, mais seulement de l'esprit pur, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un affirme qu'un jour tous les êtres rationnels formeront à nouveau une unité, lorsque les hypostases et les nombres ainsi que les corps auront fini d'exister; que la connaissance des choses rationnelles sera suivie par la fin des mondes et des corps, et qu'on abolira les noms et que l'identité de la gnose et de l'hypostase naîtra; en outre, que dans la fabuleuse apocatastase, il resteront seulement les esprits, tout comme c'était dans la préexistence fictive, - qu'il soit anathème.

Si quelqu'un dit que la vie des esprits sera alors la même qu'auparavant, quand ils n'étaient pas encore descendus et déçus, de sorte que le commencement et la fin seront les mêmes, et la fin la mesure du commencement, - qu'il soit anathème.

## **L'Église d'État après Constantin le Grand**

(Karl Baus, Hans-Georg Beck, Eugen Ewig, Hermann Josef Vogt, Zweiter Halbband, 1975, Herder-Verlag, Freiburg.)

Sur la page 36, on peut lire:

Avec Justinien, une ère de l'histoire de l'Église s'achève. De son propre point de vue politique, son travail dans l'espace de l'Église peut avoir été logique, pour l'histoire de l'Église elle-même il commence de manière prometteuse orthodoxe, puis s'adoucit de façon «théopaschiste», pour finir par apparaître presque fidèle au pape en 536 et dans les années suivantes.

Mais alors la route mène aux *Trois Chapitres*, et il sacrifie un vieil héritage théologique sobre et précieux sur l'autel d'une politique qui était en soi sans espoir.

Le fait qu'une grande partie de l'Église l'ait suivi sur ces chemins dangereusement dilettantes a apporté à l'Église un appauvrissement théologique qui ne pouvait pas être rattrapé pendant longtemps, outre le fait que cela ne témoigne pas de la fermeté théologique des évêques.

Ce qui était le plus remarquable, c'était le style avec lequel l'empereur imposait ses idées. Aucun empereur avant lui n'avait procédé de la sorte avec le dogme et la foi, sans respecter l'autorité ecclésiastique, et presque aucun autre empereur - à part peut-être Manuel Ier au XIIe siècle - ne l'a fait comme lui.

\* \* \*

---

## **Des réflexions de quelques grands penseurs occidentales au sujet de la réincarnation**

Arrangés par Eva Diller

---

### **Jakob Böhme (1575 - 1624)**

Considère que ce monde n'est pas ta patrie, mais que tu es un étranger, emprisonné dans une prison difficile. Cherche ta PATRIE, d'où ton âme a émigré et où elle est censée retourner.

### **G. E. Lessing (1729 - 1781)**

Pourquoi ne reviendrais-je pas aussi souvent pour acquérir de nouvelles connaissances, de nouvelles compétences? Ou parce que j'oublie que je suis déjà passé par là? Quelle chance pour moi de l'oublier. Le souvenir de mes états antérieurs ne me permettrait que de faire un mauvais usage de mon état présent. Et ce que je dois oublier pour le moment, l'ai-je oublié pour toujours?

### **J. W. v. Goethe (1749 - 1832)**

A Eckermann:

Je suis certain d'avoir déjà été ici des milliers de fois, et j'espère y revenir encore des milliers de fois. La conviction de notre continuité découle du concept d'activité; car si je travaille sans relâche jusqu'à ma fin, la nature est obligée de me donner une autre forme d'existence si celle que j'ai en ce moment ne peut plus soutenir mon esprit.

A Charlotte von Stein:

Dis-moi, que nous réserve le destin?  
Dis-moi, comment nous a-t-il si délicatement liés?  
Ah, tu étais dans le passé  
ma sœur ou ma femme.

A Wieland sur Mme v. Stein:

Je ne peux pas expliquer la signification, le pouvoir que cette femme a sur moi autrement que par la réincarnation des âmes. Oui, nous étions autrefois mari et femme.

Extrait du poème «Chant des esprits au-dessus des eaux» ( "Gesang der Geister über den Wassern"):

L'âme de l'homme est comme l'eau.  
Du ciel elle vient, au ciel elle monte...,  
...et à la Terre elle doit retourner, un va-et-vient éternel.



### **J. G. Herder (1744 - 1803)**

N'avez-vous pas souvent eu des souvenirs d'un état antérieur que vous ne saviez pas où localiser dans cette vie? N'avez-vous pas vu des personnes, ne vous êtes pas passé par des endroits où vous auriez juré avoir déjà été là, avoir déjà vu ces personnes? D'où peuvent-ils provenir si ce n'est d'un état antérieur? ...

Nous sommes tellement collés à la matière qu'il est très difficile d'arriver à accéder à des souvenirs aussi purs. Les hommes supérieurs, cependant, y réussissaient sans doute mieux, comme le montre l'exemple de Pythagore, Iarchas, Apollonius de Tyane et d'autres qui se souvenaient clairement de ce qu'ils avaient été dans le monde et combien de fois ils y étaient venus.

Ce qui est né doit mourir, ce qui meurt est né à nouveau, ô homme, tu ne sais pas ce que tu étais. Ce que tu es maintenant, apprends à le reconnaître et attends ce que tu deviendras.

### **Novalis (1772 - 1801)**

Ceux qui n'atteignent pas la perfection ici, peuvent peut-être y arriver DANS L'AU-DELÀ, ou bien ils doivent commencer une nouvelle vie terrestre. Ne serait-il pas possible qu'il existe aussi une mort dans L'AU-DELÀ, dont le résultat serait la naissance sur Terre?

### **Gustav Mahler (1860 - 1911)**

Nous revenons tous. C'est cette certitude qui donne un sens à la vie, et il importe peu que nous nous souvenions ou non de la vie précédente dans une incarnation ultérieure. Ce qui compte, ce n'est pas l'individu et son bien-être, mais la forte aspiration à la perfection et à la pureté qui progresse dans chaque réincarnation. C'est pourquoi je dois vivre de manière éthique afin d'épargner à moi-même, quand je reviendrai, une partie du chemin déjà maintenant.

### **Frédéric le Grand (1786)**

Je sens maintenant que ma vie terrestre va bientôt se terminer. Mais comme je suis convaincu que rien de ce qui existe dans la nature ne peut être détruit à jamais, je sais avec certitude que la partie la plus noble de mon être ne cessera donc pas de vivre. Je ne serai pas roi dans la vie à venir, mais tant mieux! Je mènerai une vie active et moins ingrate.

### **Friedrich Rückert (1788 - 1866)**

Je vais aussi exiger la restitution de mon corps de la poussière. Car je ne veux qu'une seule petite poussière de ce que je suis ne pourrisse. Ce que j'ai mis dans la tombe comme si c'était un vêtement, je le remettrai après m'être bien reposé. Ce sera le vieux vêtement, et pourtant un vêtement neuf; la mère, pendant la nuit, l'a lavé pour l'enfant.

La nature construit d'abord le corps, une maison avec des portes sensorielles, dans laquelle naît un enfant étranger, l'esprit. Il y trouve outils, ses membres, et les utilise à sa guise, et lorsqu'il quitte la maison, celle-ci s'écroule. Mais la maîtresse d'œuvre construit toujours quelque chose de nouveau et attire l'invité du ciel vers la Terre.

### **Heinrich Zschokke (1771 - 1848)**

La croyance en la métempsycose de la Haute Antiquité, qui paraissait une folie à tous les hommes des temps postérieurs qui n'en savaient rien, reprendra sa position noble par voie des connaissances de la nature. Et si c'était une folie dans vos pensées que j'ai déjà rencontré sur Terre la même personne aimée dans de différents corps, appelez une folie ce dont un sentiment inexplicable en moi, ce dont une voix intérieure est convaincue! O, quelle pensée agréable d'avoir déjà vécu et de continuer à vivre ainsi.

### **Peter Rosegger (1843 - 1918)**

Extrait de: «Mon ciel» ("Mein Himmelreich"):

Notre vie se répétera, car la folie de croire que nous n'avons qu'une seule vie est grave. Il se peut que dans une vie future, une personne ressente et doive supporter les conséquences d'une vie antérieure. Si un être se perfectionne dans cette vie, il passera plus parfaitement dans la suivante; s'il s'avilit ici, il y renaîtra dans une plus mauvaise situation.

### **Friedrich Hebbel (1813 - 1863)**

Quel âge? - Je suis aussi vieux que le monde, mais en tant que maison, je n'existe que depuis 30 ans.

### **Arthur Schopenhauer (1788 - 1860)**

Chaque nouveau-né entre dans sa nouvelle existence avec fraîcheur et de la joie et en profite comme d'un cadeau; mais ce n'est pas un cadeau, cela est impossible. Il doit sa nouvelle existence à l'âge et à la fin d'une existence précédente, qui s'est éteinte, mais qui contenait la partie indestructible dont est issue la nouvelle. Il s'agit du même être.

### **Christian Morgenstern (1871 - 1914)**

La confiance de ne jamais mourir, d'accomplir mes œuvres sans retenue, même si mon corps périt souvent, me donne une force merveilleuse. Cela a pour effet que je me repose calmement de l'échec de mes projets. Je sais à quoi j'aspire, je sais que ce que je fais n'est pas limité par la durée d'une vie.

### **Karl Spitta (1801 - 1859)**

Je me dis maintenant qu'après ma mort, je renaîtrai pour vivre une nouvelle vie terrestre. Mon âme, l'incarnation (au double sens du mot) du spirituel en moi, recevra un nouveau corps terrestre dont je devrai me servir en tant qu'instrument, jusqu'à ce que celui-ci aussi se décompose dans les composants dont il est pris. Et à nouveau mon âme recevra un corps jusqu'à ce que finalement tout soit accompli ce que je dois faire.

### **Henry Ford (1863 - 1947)**

Dans la doctrine de la réincarnation, je vois l'essence de notre connaissance de la réalité. J'ai accepté cette doctrine à l'âge de 26 ans. Avant cela, j'étais instable et mécontent. La religion ne me disait rien à ce sujet..... Lorsque j'ai pris conscience du fait de la réincarnation, ce fut comme si le sens profond du plan du monde m'était révélé. Je savais que j'avais un temps illimité pour

réaliser mes projets et mes idées. J'ai reconnu l'ordre et le progrès comme les forces prévalentes de la vie.

**Franz Hartmann, Dr. med. et théosophe (1830 - 1912)**

La réincarnation de l'esprit humain dans un nouveau physique, après que l'âme s'est séparée du corps qu'elle habitait dans la vie précédente par la mort de ce dernier, est une doctrine ancienne qui fait partie de tous les grands systèmes religieux, dont la vérité est reconnue par des milliers de personnes.

## Littérature

*Baus*, Karl / *Beck*, Hans-Georg / *Ewig*, Eugen / *Vogt*, Hermann Josef: "Die Reichskirche nach Konstantin dem Großen", Zweiter Halbband; Herder, Freiburg 1975

*Berner*, Ulrich: "Origenes"; Erträge der Forschung, Bd. 147; Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1981

*Diekamp*, Franz: "Die origenistischen Streitigkeiten im 6. Jahrhundert und das Fünfte Allgemeine Concil", Verlag der Aschendorff'schen Buchhandlung, Münster 1899

*Diekamp*, Franz: "Zur Chronologie der origenistischen Streitigkeiten im 6. Jahrhundert", in: Historisches Jahrbuch. Im Auftrag der Görresgesellschaft hrsg. von J. Spörl. 21, 1900.

*Disch*, P. Maurus: "Konzilien-Lexikon, Erster Band; Schlosser's Buch- und Kunsthandlung, Augsburg, 1843.

*Eisenschmid*, L. M., "Über die Unfehlbarkeit der allgemeinen Concilien der katholischen Kirche"; Druck und Verlag von Johann Karl Gottfried Wagner, Neustadt a. b. Orla, 1831.

*Funk*, Franz Xaver / *Bihlmeyer*, Karl: "Kirchengeschichte", Ferdinand Schöningh Verlag, Paderborn, 1926, Erster Teil: Das christliche Altertum.

*Görgemanns*, Herwig / *Karpp*, Heinrich: "Origenes 'Vier Bücher von den Prinzipien', Texte zur Forschung, Bd. 24; Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1976.

*Große*, Waltraud, "Der Reinkarnationsgedanke und seine Ablehnung durch das 5. Ökumenische Konzil"; Verlag: Dr. Monika Schulze, Brannenbourg.

*Haller*, Johannes: "Das Papsttum", Port-Verlag, Eßlingen am Neckar, 1962, Erster Band: Die Grundlagen.

*Hefele*, Professor Dr. Carl Joseph, "Conciliengeschichte, Zweiter Band; Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg, 1856

*Jedin*, Hubert: "Kleine Konziliengeschichte", Herder, Freiburg, 1959.

*Jülicher*, Adolf: Stellungnahme zu Nr. 27 des Literaturverzeichnisses, in: Theologische Literaturzeitung 25, 1900, S. 173-176

*Kirsch*, Johann Peter: "Kirchengeschichte", Herder, Freiburg, 1930, Erster Band: Die Kirche in der antiken griechisch-römischen Kulturwelt.

*Koetschau*, Paul: "Origenes 'Ausgewählte Schriften, Bd. 1-3; Kösel und Pustet, München 1926

*Kübel*, Paul: "Schuld und Schicksal bei Origenes, Gnosikern und Platonikern"; Calwer theolog. Monographien, Reihe B, Bd. 1; Stuttgart 1973

*Lubac*, Henri de: "Geist aus der Geschichte"; Das Schriftverständnis des Origenes, übertragen und eingeleitet von H. U. v. Balthasar, Einsiedeln 1968

*Meyers Konversationslexikon 1906*, Stichwort "Monophysiten"

*Ritter*, Adolf Martin: "Kirchen- und Theologiegeschichte in Quellen", Neukirchener Verlag, 1977, Band I: Alte Kirche.

*Schwab*, Dr. Friedrich: "Geburt und Tod als Durchgangspforten des inwendigen Menschen", Richard Hummel-Verlag, Leipzig 1939.

*Schwartz*, Eduard / *Straub*, Johannes: "Acta conciliorum oecumenicorum", Bd. IV, 1: "Concilium universale constantinopolitanum sub iustiniano habitum"; Walter de Gruyter & Co, Berlin 1970,

*Studer*, Basil: "Zur Frage der dogmatischen Terminologie in der lateinischen Übersetzung von Origenes 'de Principiis', in Epektasis. Mélanges patristiques offerts au Cardinal Jean Daniélou. Publiés par Jacques Fontaine et Charles Kannengiesser. Paris 1972.

*Studer*, Basil: "Zur Frage des westlichen Origenismus", in: Studia Patristica IX (TU 94), 1966

## Table des matières

Avant-propos de l'éditeur	1
<b>Des faits à ce sujet, donnés par le Monde de la Lumière</b>	2
L'essentiel de la grâce et de l'amour de DIEU (message médiumnique de 1957)	2
Chacun a une chance (message médiumnique de 1964)	3
La grande confrontation (message médiumnique de 1965)	4
Le souvenir (message médiumnique de 1959)	5
Questions et réponses (des Sphères de la Lumière)	7
<b>Épilogue (par H. V. Speer, dirigeant du Cercle Médiumnique de la Paix Berlin / MFK Berlin)</b>	40
<b>Evolution historique</b>	42
La Bible est-elle LA PAROLE DE DIEU?	42
La vie après la mort	43
La réincarnation - une doctrine des premiers chrétiens	44
Origènes (185 - 254)	46
La doctrine d'Origène	48
Quelques aspects de "De Principiis".	49
L'importance d'Origène	51
<b>Verbatim des décisions de l'Édit de 543 et du Conseil de 553 (extraits)</b>	51
Les décisions contre l'origénisme en 553	53
Les instigateurs au second plan	53
L'empereur était-il possédé?	54
Un coup monté	55
La doctrine de la réincarnation brise le pouvoir de l'Église	56
<b>Les conséquences des anathèmes</b>	60
<b>Des extraits de la littérature ecclésiastique</b>	61
Encyclopédie des conciles ("Konzilien-Lexikon")	61
L'histoire des conciles ("Conciliengeschichte")	62
<b>Des réflexions de quelques grands penseurs occidentales au sujet de la réincarnation</b>	64
<b>Littérature</b>	68